

Принято решением Ученого Совета
24 января 2017 г. протокол № 01/17

«СОГЛАСОВАНО»
Проректор по научной работе, профессор
Зенкин К.В.

Приложение № 1
от 24.01.2017 к приказу № 21-г
2017 года



«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор, профессор
Соколов А.С.

ПОЛОЖЕНИЕ О НАУЧНОМ ДОКЛАДЕ И НАУЧНО - КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ АСПИРАНТА

в Федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении
высшего образования
«Московская государственная консерватория
имени П. И. Чайковского»

Уровень высшего образования
ПОДГОТОВКА КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ

Направление подготовки:

50.06.01	Искусствоведение	Исследователь.
		Преподаватель-исследователь

Научные
специальности:

17.00.02	Музыкальное искусство
17.00.09	Теория и история искусства

Москва, 2017

Общие положения

1.1 Положение о научном докладе, научно-квалификационной (далее - Квалификационная работа) работе аспиранта Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского» (далее – Консерватория) разработано в соответствии с Конституцией Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ); Законами Российской Федерации «Об образовании», «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», «Положением об образовательном учреждении высшего образования (высшем учебном заведении) Российской Федерации»; Федеральным законом от 27 июля 2006 г. N 152-ФЗ "О персональных данных"; Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Приказом Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования — программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»; Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 марта 2014 г. N 247 "Об утверждении Порядка прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечня"; Приказом Министерства образования и науки РФ от 30 июля 2014 г. N 909 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации)"; приказом Министерства образования и науки РФ от 18 марта 2016 г. N 227; Уставом Консерватории; Положением об организации образовательной и научной деятельности научно-методического центра подготовки творческо-исполнительских и научно-педагогических кадров высшей квалификации, Положением об аспирантуре, Национальным стандартом РФ ГОСТ Р 7.0.11-2011 и другими нормативно-правовыми актами, регулирующими отношения в сфере образования, и устанавливает единые требования к организации и выполнению Квалификационной работы аспирантами Консерватории, а также определяет состав и формы документов, необходимых при ее оформлении.

1.2 В соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования третьего уровня (ФГОС ВО-3) Научный доклад аспиранта об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы является обязательной частью государственного итогового аттестационного испытания.

1.3 Научный доклад является рефератом научно-квалификационной работы, подтверждающей соответствие профессиональной подготовки аспиранта требованиям ФГОС ВО-3 по направлению 50.06.01 «Искусствоведение» (научные специальности: 17.00.02 – «музыкальное искусство», 17.00.09 – «теория и история искусства»). В научном докладе должны быть продемонстрированы: высокий уровень профессиональных (теоретических и прикладных) знаний по специальности/направлению и способность их применения для решения научных и практических задач; методическая подготовленность, владение навыками и умениями профессиональной деятельности; профессиональная готовность к самостоятельной практической деятельности.

1.4 Научно-квалификационная работа аспиранта имеет целью:

- расширение и углубление теоретических знаний аспиранта по выбранной специальности/направлению, и умение применять их в своей практической деятельности;
- приобщение аспиранта к самостоятельной научно-исследовательской работе, к творческому решению научно-практических проблем;

- овладение методами обобщения и систематизации накопленных знаний в процессе обучения и в ходе производственной и научно-исследовательской практики.

1.5 Целесообразно использовать схему, при которой тема (или часть ее) последовательно разрабатывается в соответствии с индивидуальным планом НИР аспиранта с постепенным ее расширением и углублением. В научно-квалификационной работе должна соблюдаться чёткость и логическая последовательность изложения материала; убедительность аргументации; краткость и точность формулировок, исключающих возможность неоднозначного толкования; конкретность изложения результатов работы; обоснованность рекомендаций и предложений. Научно-квалификационную работу рекомендуется выполнять с применением современных информационных технологий.

1.6 Ответственность за качество выполнения научно-квалификационной работы, а также за своевременное завершение работы несет автор и его научный руководитель.

1.7 В научно-квалификационной работе должна быть четко выдержана следующая структура: титульный лист; оглавление; текст работы (введение и основная часть), структурированный по главам (параграфам, разделам); заключение; список литературы; приложения (при необходимости).

1.8 Научный доклад и научно-квалификационная работа выполняются на государственном языке Российской Федерации – русском.

2. Организация выполнения научного доклада

2.1 Научный доклад о научно-квалификационной работе должен отвечать следующим основным требованиям:

- отражать новизну рассматриваемой тематики и ее актуальность (теоретическую и практическую);
- содержать решение новых или недостаточно изученных вопросов, или проверку и уточнение известных научных положений, или разработку методики решения конкретной практической психологической проблемы (диагностики, прогностики, формирования тренинга, коррекции, консультирования, проектирования и др.);
- содержать формулировку цели, задач и гипотезы, определение предмета и объекта исследования или разработки, практической значимости и новизны;
- раскрывать многообразие теоретических или практических подходов к решению психологической проблемы в свете современных научных воззрений;
- отвечать требованиям к организации и проведению эмпирического или теоретического исследования, обработке и интерпретации данных, а также к оформлению работы.

2.2 Согласно регламенту на доклад выпускнику предоставляется не более 10 минут.

Содержание доклада должно включать:

- чёткие формулировки цели, задач, предмета, объекта, гипотез исследования;
- обоснование актуальности, практической и/или научной значимости исследования;
- краткое описание наиболее значимых результатов;
- чёткие выводы;
- рекомендации по практическому использованию полученных результатов.

3. Требования к научному докладу

Метаданные (ФИО автора; тема и аннотация доклада) представляются (отдельным файлом) на русском языке. Аннотация доклада – не менее 250 и не более 300 слов. Объем представленных материалов – 4–8 страниц формата А4.

Параметры форматирования:

- Текст в формате MS Word;
- Шрифт – Times New Roman; размер – 12 пт;
- Междустрочный интервал - одинарный;
- Поля: сверху и снизу – 2 см., слева–2,5 см., справа – 1,5 см.;
- Выравнивание текста абзацев – по ширине;
- Таблицы и рисунки должны быть вписаны в формат страницы;
- Название доклада печатается по центру прописными буквами (с полужирным начертанием) без переносов и без точки в конце заголовка;
- Ниже через интервал по центру строчными буквами печатаются инициалы и фамилия (и) автора(ов) с указанием ученой степени и должности;
- В следующей строке по центру через запятую указываются название организации, города, e-mail;
- Ниже (через интервал) вводится текст доклада;
- Ссылки на литературу оформляются в виде постраничных сносок. При использовании цитат обязательно указывать страницу источника);

Аспирант обязан предоставить научный доклад в электронном виде в Центр для регистрации и проверки исследования в программе «Антиплагиат» (www.antiplagiat.ru) на наличие заимствованного материала не позднее, чем за 14 календарных дней до утвержденного дня предзащиты, направив на адрес электронной почты Центра (aspirantura@mosconsv.ru).

4. Организация выполнения научно-квалификационной работы

4.1 Научно-квалификационная работа должен отвечать следующим основным требованиям:

- отражать новизну рассматриваемой тематики и ее актуальность (теоретическую и практическую);
- содержать решение новых или недостаточно изученных вопросов, или проверку и уточнение известных научных положений, или разработку методики решения конкретной практической психологической проблемы (диагностики, прогностики, формирования тренинга, коррекции, консультирования, проектирования и др.);
- содержать формулировку цели, задач и гипотезы, определение предмета и объекта исследования или разработки, практической значимости и новизны;
- раскрывать многообразие теоретических или практических подходов к решению психологической проблемы в свете современных научных воззрений;
- отвечать требованиям к организации и проведению эмпирического или теоретического исследования, обработке и интерпретации данных, а также к оформлению работы.

4.2 Требования к оформлению научно-квалификационной работы должны соответствовать требованиям к оформлению текстовой документации (с соблюдением основных положений действующих стандартов - ГОСТ 2.105-95 ЕСКД "Общие требования к текстовым документам"):

- страницы текста и включенные в него иллюстрации и таблицы должны соответствовать формату А4 (210x297);

- текст работы выполняется на одной стороне листа белой бумаги, межстрочный интервал 1,5. Цвет шрифта – чёрный, вид шрифта - Times New Roman, 14 кегль. Текст сносок – Times New Roman, 10-12 кегль;

- полужирный шрифт для основного текста не применяется, основной текст выравнивается по ширине;

- поля: правое — 1,5 см, левое — 3 см, верхнее и нижнее — 2 см. Размер абзацного отступа принят в 1 см;

Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определенных понятиях, терминах, применяя шрифты разной гарнитуры.

5. Организация выполнения научно-квалификационной работы

5.1 Не позднее 15 сентября аспирант обязан подать в Научно-методический центр подготовки творческо-исполнительских и научно-педагогических кадров высшей квалификации (далее – Центр, НМЦ) заявление на утверждение выбранной темы научно-квалификационной работы. Темы и научные руководители научно-квалификационной работы утверждаются выпускающими кафедрами в 2-х-месячный срок со дня начала занятий и далее – Ученым советом Консерватории.

5.2 Аспирантам, выполняющим научные исследования на стыке смежных специальностей, разрешается иметь двух научных руководителей или руководителя и консультанта без увеличения годовой учебной нагрузки (72 академических часа). Научный руководитель научно-квалификационной работы содействует уяснению цели и задач исследования, корректирует формулировки основных положений и плана работы, рекомендует необходимую литературу, справочные материалы и другие источники по теме, осуществляет контроль над выполнением и оформлением работы.

5.3 Руководители научно-квалификационной работы и заведующие выпускающими кафедрами должны систематически контролировать ход выполнения научно-квалификационной работы и заслушивать отчеты аспирантов в конце каждого семестра. Руководители научно-квалификационной работы докладывают на заседаниях выпускающих кафедр о степени готовности научно-квалификационной работы.

5.4 Предварительный этап – предзащита научно-квалификационной работы на выпускающей кафедре.

Для проведения данного этапа аттестации заведующим выпускающей кафедры назначаются два рецензента из членов кафедры. В качестве рецензентов могут быть также приглашены преподаватели других кафедр, научные сотрудники, ведущие специалисты-практики данной отрасли.

Аспирант, не позднее, чем за 14 дней до назначенной даты предзащиты, должен предоставить полный текст научно-квалификационной работы на рецензию назначенным рецензентам (в печатном или электронном виде).

Требования к научно-квалификационной работе, представляемой к предзащите на кафедре:

- соответствие содержания работы заявленным целям и задачам;
- обоснованность процедуры проведения исследования и использования выбранных методов (эмпирических и теоретических);
- достаточность объема выборки для обеспечения достоверности полученных результатов;
- степень готовности работы.

- 5.5** Достаточная степень готовности научно-квалификационной работы имеет место, если:
- четко сформулированы цели, задачи, предмет, объект и гипотеза (гипотезы) исследования;
 - убедительно обосновано использование методов исследования (эмпирических и теоретических) и предоставлен их перечень;
 - закончен сбор эмпирического материала;
 - сформулированы выводы.

5.6 На предзащиту на выпускающей кафедре аспирантом представляется в печатном и электронном виде текст научно-квалификационной работы. К тексту научно-квалификационной работы научный руководитель должен представить свой отзыв (Приложение 2) с приложением к нему распечатки отчета о проверке работы на портале «Антиплагиат.ру». При положительном решении о допуске работы к защите заведующий выпускающей кафедры подписывает представленную работу. К защите научно-квалификационной работы допускаются только те аспиранты, которые полностью выполнили учебный план, прошли все предусмотренные планом практики, успешно сдали кандидатские экзамены.

5.7 Заключительный этап выполнения научно-квалификационной работы – защита научного доклада (в рамках итоговой аттестации). Для проведения защиты научного доклада (в рамках итоговой аттестации) заведующий выпускающей кафедрой представляет кандидатуры 2 рецензентов из членов профессорско-преподавательского состава Консерватории, исключая членов выпускающей кафедры, по согласованию с проректором по научной работе не позднее, чем за 14 календарных дней до назначенной даты защиты. Текст научного доклада предоставляется для ознакомления членам государственной экзаменационной комиссии в бумажном и электронном виде не позднее чем за 14 дней до даты защиты.

5.8 Сроки защиты научного доклада доводятся Центром до сведения аспирантов не позднее, чем 31 декабря, предшествующего году проведения государственной итоговой аттестации.

5.9 На защиту выпускником представляется 2 печатных экземпляра научного доклада, 1 электронная копия (на электронном носителе).

5.10 Допуск аспирантов к защите научного доклада осуществляется не позднее 3-х дней до защиты приказом ректора Консерватории, по представлению заведующего выпускающей кафедры (выписка из протокола заседания кафедры о проведении предзащиты научно-квалификационной работы (диссертации)).

5.11 Оценка за выполнение научного доклада соответствует: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Решение принимается большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии. При равенстве голосов решающим является голос Председателя государственной экзаменационной комиссии.

Степень завершенности научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта и ее соответствие требованиям ВАК, предъявляемым к диссертационным исследованиям, является главным фактором, влияющим на итоговую оценку итоговой аттестации аспиранта. В случае отсутствия у членов государственной экзаменационной комиссии существенных замечаний к научно-квалификационной работе аспиранта:

- НКР аспиранта считается выполненной в полном объеме;

- научно-квалификационная работа рекомендуется как диссертация к представлению в Диссертационный совет по соответствующей научной специальности и последующей ее защиты для присуждения ученой степени кандидата наук.

В случае наличия у членов государственной экзаменационной комиссии существенных замечаний к научно-квалификационной работе аспиранта:

- экзамен оценивается в соответствии с качеством ответов; НИР аспиранта в целом оценивается в соответствии с ее выполнением согласно индивидуальному плану НИР аспиранта («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»);
- работа рекомендуется к защите как научно-квалификационная работа только после доработки и исправления всех высказанных в ходе защиты замечаний, зафиксированных в итоговом Протоколе об итоговой аттестации аспиранта.)

6. Требования к оформлению научно-квалификационной работы

6.1 Требования к оформлению Квалификационной работы должны соответствовать требованиям к оформлению диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения (ГОСТ Р 7.0.11-2011).

7. Порядок хранения научных докладов, научно-квалификационной работы (диссертации)

7.1 Центр не позднее трех дней до государственной итоговой аттестации вносит Научные доклады аспирантов Консерватории в единый электронный архив, которые в комплекте с электронной копией, рецензией, отзывом и отчетом о проверке работы на портале «Антиплагиат.ру», хранятся на внутреннем электронном ресурсе Центра.

7.2 Научные доклады в печатном виде (с приложением к ним всех рецензий, отзыва научного руководителя и отчета о проверке в программе «Антиплагиат») хранятся в НМЦ 1 год.

8. Заключительные положения

8.1 Настоящее Положение, а также все изменения к нему утверждается (-ются) Ученым советом и вводится (-ятся) в действие приказом ректора Консерватории.

8.2 Настоящее Положение обязательно к применению деканами факультетов, научно-методическим центром, заведующими кафедрами и педагогическими работниками Консерватории.

8.3 Действие настоящего Положения распространяется на все подразделения Консерватории, реализующие образовательные программы высшего образования третьего уровня.

8.4 Настоящее Положение, а также все изменения к нему подлежат размещению на официальном сайте Консерватории.

РЕЦЕНЗИЯ

на научный доклад, представленный для получения квалификации «Исследователь.
Преподаватель-исследователь»

аспиранта ФГБОУ ВО

«МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ
ИМЕНИ П. И. ЧАЙКОВСКОГО»

(фамилия, имя, отчество)
обучающегося по направлению подготовки/направленности

(наименование направления подготовки с шифром, специальности)

на тему: _____

Актуальность исследования:

В работе рассмотрены следующие основные проблемы:

Научная значимость работы:

Практическая значимость:

В качестве недостатков и пожеланий для дальнейшей работы следует отметить:

В целом работа отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам для получения соответствующей квалификации, и заслуживает оценки _____.

Рецензент:
(должность, ученое звание и степень, Ф.И.О.)

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
о научно-квалификационной работе аспиранта ФГБОУ ВО
«МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ
ИМЕНИ П. И. ЧАЙКОВСКОГО»

(фамилия, имя, отчество)
обучающегося по направлению подготовки/направленности

(наименование направления подготовки с шифром, специальности)

на тему: _____

Актуальность исследования:

В работе рассмотрены следующие основные проблемы:

Степень самостоятельности и творческого подхода, проявленные в процессе работы при раскрытии темы научно-квалификационной работы, полнота выполнения задания и следования срокам календарного плана оцениваются следующим образом:

Практическая значимость:

К замечаниям, предъявляемым к процессу работы над научно-квалификационной работой и полученным результатам следует отметить:

Работа может быть оценена на: _____

Научно-квалификационная работа может быть допущена к защите.

Научный руководитель:
(должность, ученое звание и степень, Ф.И.О.)

Пример оформления титульного листа

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ
ИМЕНИ П. И. ЧАЙКОВСКОГО

Факультет

Кафедра _____ (название кафедры) _____

Научный доклад на тему:

Направление 50.06.01

(специальность 17.00.02 «Музыкальное искусство»;
17.00.09 «Теория и история искусства»)

Выполнил: аспирант

Ф.И.О.

_____ (подпись)

Научный руководитель:

степень, должность

Ф.И.О.

_____ (подпись)

Москва, год