

**Отзыв официального оппонента
на диссертацию Нгуен Тхи Ким Нган
«Михаил Сергеевич Воскресенский —
выдающийся музыкант современности»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения по специальности 17.00.02 — Музыкальное искусство**

Исследование Нгуен Тхи Ким Нган, посвящённое творческой деятельности профессора Воскресенского Михаила Сергеевича, представляет несомненный интерес.

М. С. Воскресенский, музыкант-исполнитель и педагог, принадлежит к числу наиболее видных отечественных мастеров. На протяжении нескольких десятилетий он ведёт интенсивную концертно-исполнительскую и педагогическую деятельность, добиваясь как в одном, так и в другом высоких и, главное, устойчивых творческих результатов. Нет необходимости доказывать, что сама способность сохранять высокий уровень творческой деятельности, причём деятельности многомерной и интенсивной, является показателем и профессиональной одарённости, и стабильного мастерства. И в исследовании Нгуен Тхи Ким Нган совершенно закономерно подчёркивается это обстоятельство.

Воскресенский — ученик Льва Николаевича Оборина, один из лучших и наиболее известных его учеников. В диссертации Нгуен Тхи Ким Нган справедливо отмечается, что у учителя и ученика было в данном случае немало общего. Современники Оборина как правило характеризовали его искусство как всесторонне сбалансированное, чуждое любых крайностей и

преувеличений. Показательна в этом плане характеристика, данная Оборину одним из современных ему критиков: «Его игра гармонична, ясна, полна здравого смысла, логической стройности, проникнута искренностью и теплотой». Я позволил себе вспомнить об этом высказывании, поскольку примерно такая же характеристика может быть дана и исполнительской манере Воскресенского. И в диссертации, о которой идёт речь, закономерно подчёркивается это обстоятельство.

Анализ и характеристика творческой деятельности Воскресенского даются Нгуен Тхи Ким Нган на основе принципа поэтапного рассмотрения этой деятельности. Освещается начальный период исполнительской и педагогической практики Воскресенского, рассматриваются поочерёдно последующие этапы и стадии этой деятельности. Это даёт возможность автору диссертации проследить за эволюцией творчества Воскресенского, выявить главные особенности и свойства этой эволюции. Представляется, что автором диссертации был выбран удачный методологический принцип, позволивший решить все основные задачи исследования, намеченные его автором.

Права диссертантка и в том, что она подчёркивает универсализм Воскресенского. В его репертуаре произведения различных художественных эпох и стилей. Можно указать в этой связи на исполнение Воскресенским всех фортепианных сонат Бетховена и Скрябина, причём и в том, и в другом случае критиками отмечалась убедительность интерпретаторских решений Воскресенского — убедительность, которая, понятно, является далеко не простой задачей в таких далёких художественных мирах.

С интересом читаются и страницы, посвящённые педагогической деятельности Воскресенского. Одна из наиболее важных и сложных задач педагога, работающего в классе индивидуального обучения, состоит в умении установить межличностный контакт с учеником, найти с ним общий язык, как говорят в таких случаях. Это умение вполне очевидно в

педагогической практике Воскресенского, что свидетельствует не только о его профессиональном, но и психолого-педагогическом потенциале.

Надо сказать, что эта сторона дела, то есть общение именитого учителя со своими воспитанниками, имеет большое значение, причем в классах индивидуального обучения оно особенно велико.

Можно предположить, что не каждый из педагогов-музыкантов специально задумывается об этом. А между тем сама проблема стоит того. В исследовании Нгуен Тхи Ким Нган затрагивается эта проблема, что может рассматриваться как одно из достоинств данного исследования.

Исходя из сказанного выше, следует отметить, что в каждом виде искусства есть люди, которые только начинают свою карьеру, только ещё утверждают себя как творческую личность, — а есть те, за плечами которых многолетний творческий труд, опыт и заслуженный авторитет. Искусству в равной мере нужны и те, и другие. Михаил Сергеевич Воскресенский, за плечами которого десятилетия концертно-исполнительской и педагогической работы, как и некоторые другие наши патриархи, выполняет важную функцию, суть и смысл которой в том, чтобы бережно хранить лучшие традиции консерватории, не допускать снижения планки в той работе, которая проводится в этих стенах. Отсюда и значение исследований, посвящённых этим мастерам, в том числе и диссертации, которая здесь и сейчас рассматривается уважаемыми членами диссертационного совета.

Отмечая достоинства труда Нгуен Тхи Ким Нган, нельзя не отметить и некоторых недочётов. Так, в исследовании говорится об инновационных методах работы Воскресенского-педагога. Разумеется, такие методы имеют место в практике Воскресенского, как и каждого большого мастера. Но говорить о них надо именно как об инновационных, то есть говорить более конкретно, показывая и доказывая эту инновационность, — а не вообще, так сказать, в общих чертах.

Отсюда мой первый вопрос к Нгуен Тхи Ким Нган: что конкретно имеется в виду под инновационностью педагогики Михаил Сергеевича Воскресенского? Какой смысл, какое содержание вкладывает автор диссертации в этот термин?

Второй вопрос. Сегодня нередко говорится, и не без оснований, что современная молодежь в некоторых отношениях отличается от своих предшественников, обучавшихся в российских ВУЗах несколько десятилетий назад. Сказывается ли это каким-то образом на стилистике работы Михаила Сергеевича Воскресенского? Вносит ли какие-либо коррективы в эту стилистику?

И третье. Среди выводов, сделанных в исследовании, встречается следующий (цитирую): «использование самопоказа в любых проявлениях и формах» (автореферат, стр. 22, пятая строка сверху). Вопрос: что в данном случае имеется в виду? Ведь самопоказ — термин неоднозначный в своих аспектах, тем более, когда дает о себе знать «в любых проявлениях и формах».

Завершая анализ исследования Нгуен Тхи Ким Нган, нельзя не сказать, что в нем встречаются подчас те или иные литературные погрешности. Однако в данном случае фиксировать внимание на них вряд ли имеет смысл.

Высказанные соображения не меняют, естественно, общей, позитивной оценки проведенного исследования. Работа, безусловно, представит интерес для широкого круга читателей — как преподавателей, так молодежи, обучающей в музыкально-исполнительских классах, причем не только фортепианных. Автором показана целесообразность и эффективность художественно-творческих и педагогических рекомендаций, связанных с деятельностью М. С. Воскресенского и направленных на оптимизацию занятий творческой молодежи.

Следует подчеркнуть, и со всей определенностью, что в основном и главном диссертационное исследование Нгуен Тхи Ким Нган безусловно

отвечает требованиям, предъявляемым к авторам диссертаций на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 — Музыкальное искусство (согласно «Положению о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в ред. от 01.10.2018 г. № 1168), что и дает основание присудить Нгуен Тхи Ким Нган ученую степень кандидата искусствоведения.

Цыпин Геннадий Моисеевич,
доктор педагогических наук,
кандидат искусствоведения,
профессор, главный научный сотрудник
отдела издательской и научно-исследовательской работы.

11 февраля 2019 года

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт имени А. Г. Шнитке»

123060, г. Москва, ул. Маршала Соколовского, д.10

Телефон: (8 499) 194-83-89

e-mail: institutshnitke@culture.mos.ru; info@schnittke.ru

веб-сайт организации: <http://www.schnittke-mgim.ru/>

Зам. начальника
Правового управления
и кадровой службы

Иванова Ф.А.