

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования

**«Государственный музыкально-педагогический институт
имени М.М. Ипполитова-Иванова»**



15.02.2019 № 42
На № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ:

ректор Государственного музыкально-педагогического
института имени М.М. Ипполитова-Иванова,
Заслуженный деятель искусств РФ,
профессор Ворона Валерий Иосифович

12 февраля 2019 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Нгуен Тхи Ким Нган
«Михаил Сергеевич Воскресенский –
выдающийся музыкант современности»,
представленную на соискание
ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 – «Музыкальное искусство»

Михаил Сергеевич Воскресенский – безусловно, одна из наиболее ярких фигур в отечественном фортепианном искусстве. Блестящий пианист, непрерывно обновляющий репертуар и совершенствующий свое исполнительское мастерство, талантливый педагог, воспитавший более ста лауреатов международных конкурсов, музыкант, чье имя знают во всем мире (уже само обращение к данной теме соискателя Нгуен Тхи Ким Нган весьма

показательно), – еще ни разу он не становился объектом специального изучения. В связи с этим очевидна *актуальность и научная новизна* работы.

Объем диссертационного исследования (384с.) указывает на тщательную проработку автором различных материалов: публикаций о М.С. Воскресенском, статей, рецензий, архивных документов, афиш, программ концертов, аудио- и видеозаписей и т.д. Такое многообразие источников позволило осветить творчество музыканта с разных сторон: в работе рассмотрены педагогическая, исполнительская и музыкально-просветительская деятельность М.С. Воскресенского, а также выявлены факторы, повлиявшие на становление его оригинальной художественной концепции.

Для обоснования и защиты выдвинутых в диссертационном исследовании положений автор использует *комплексный подход*, в котором немаловажное место занимают методы эмпирического уровня: наблюдение, анкетирование, интервьюирование, собеседование. *Достоверность и обоснованность* исследования подтверждаются привлечением собственного исполнительского опыта и многолетним общением с профессором.

Материалы работы могут быть использованы в курсах по истории фортепианного искусства, а также в учебно-методических пособиях, что определяет *практическую значимость* данного исследования.

Структура работы логична, порядок следования глав обусловлен общей идеей. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (167 источников на русском языке и 49 – на иностранных) и семи приложений. В свою очередь каждая из глав разбита на параграфы, что позволяет легко ориентироваться в тексте.

Во введении прописаны цель исследования, степень разработанности данной темы, апробация результатов, объект и предмет исследования и т.д. По ходу чтения сразу возникает ряд уточняющих вопросов к автору. Что включает в себя *объект* исследования, а что – *предмет*? В настоящей работе пункты того и другого практически совпадают (или являются

синонимичными): педагогическая, исполнительская и музыкально-просветительская деятельность / профессиональные установки и взгляды профессора..., концертно-артистическая и музыкально-просветительская деятельность.

Соискатель пишет, что вся литература о М.С. Воскресенском сводится к его собственным публикациям, а также отдельным статьям и рецензиям в отечественных и зарубежных изданиях. Хотелось бы более подробного освещения данного вопроса: насколько глубоко изучены традиции отечественной фортепианной школы, какие фундаментальные труды послужили основой для данного исследования и т.д.? В том числе, не лишним было бы упомянуть во введении работу профессора Слуцкой Л.П. «Совершенствование профессиональной подготовки музыкантов-исполнителей (из опыта работы фортепианного факультета Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского)», в которой собран и систематизирован ценный материал.

В *Первой главе* «Творческая концепция и педагогические принципы» диссертант рассматривает основные аспекты работы в классе (звук, legato, слух, стиль, фразировка, педаль, ритм, темп, аппликатура, особенности самостоятельной работы и т.д.). Некоторые возражения вызывает первый, вводный, параграф – «Сохранение и продолжение игумновских и оборинских традиций». Фактически речь идет о биографии М.С. Воскресенского и о некоторых принципах фортепианного звукоизвлечения (антитезы: legato – staccato, tenuto – leggiero). Очевидно, стоило бы более подробно остановиться и на других особенностях, помимо отмеченных «благороднейшей манеры игры», «певучем звуке фортепиано, стройности формы и ясности драматургии»?

Более того, упоминается фамилия И.Р. Клячко (педагога М.С. Воскресенского в музыкальном училище Ипполитова-Иванова), который, как известно, учился у А.Б. Гольденвейзера. В таком случае, можно говорить не

только о влиянии школы К.Н. Игумнова и Л.Н. Оборина, но и А.Б. Гольденвейзера?

Вторая глава – обзор исполнительской деятельности М.С. Воскресенского. Как уже отмечалось, одной из сильных сторон работы является структурирование материала: в данном случае более чем шестидесятилетний «артистический стаж» пианиста разбит соискателем на десятилетия (пятидесятые годы, шестидесятые годы и т.д.). Глава содержит интересные сведения о репертуаре музыканта, географии выступлений, приведены выдержки из рецензий и статей, тем не менее, хотелось бы больше собственных аналитических суждений (тем более, что многие аудио- и видеозаписи находятся в открытом доступе).

Третья глава связана с просветительской деятельностью М.В. Воскресенского, который показан в качестве замечательного публициста, ведущего радио- и телепередач; также диссертант говорит о вкладе музыканта в организацию и проведение различных международных конкурсов.

Среди семи приложений особого внимания заслуживает тщательно разработанный каталог концертов М.С. Воскресенского (с.180-288); расшифровка лекций и бесед о выдающихся музыкантах XX века: Э. Гилельсе, Р. Керере, Т. Николаевой, Д. Ойстрахе, Н. Петрове, М. Ростроповиче и др.

В целом диссертация Нгуен Тхи Ким Нган является самостоятельным исследованием, актуальным и своевременным. Чувствуется неподдельный интерес, трепетное отношение к теме исследования, явное стремление проникнуть во все грани мастерства пианиста. В то же время выскажем ряд пожеланий. Несмотря на четкую структуру, не хватает выводов к каждой главе.

По-видимому, в научной работе следует избегать субъективных сентенций, например, «*Legato* – это пение на инструменте, и, безусловно, – душа музыки» на с. 21 (знаки препинания – авторские).

Встречаются не совсем корректные или «неловкие» формулировки:

- «одним из решающих методов... является использование подушечек пальцев» (с.19);
- «имея в репертуаре всего Шопена, Михаил Сергеевич сделал собственные выводы, касающиеся этого трудного автора» (с. 26);
- «некоторым неопытным студентам может казаться, что педагог «странно» себя ведет» (с. 36);
- «то есть студент должен воспринимать все замечания педагога не буквально, а с пониманием» (с. 37);
- «в виртуозных, но не грубых этюдах» (с. 56) и проч.

В процессе ознакомления с диссертационным исследованием возникли следующие вопросы и пожелания к соискателю:

1. На с. 10 Вы говорите о «собственной школе» М.С. Воскресенского, и тем не менее нигде в работе не даете определения этому понятию. Что Вы подразумеваете под «школой», и какие фундаментальные исследования посвящены этой теме?

2. На с. 24 Вы пишете о работе над стилем и берете определение из словаря иностранных слов и «Словаря русского языка» С.И. Ожегова. На наш взгляд, следовало бы воспользоваться более специализированными источниками.

3. В тексте довольно часто подчеркивается значение преемственности традиций. Насколько принципы М.С. Воскресенского находят воплощение в педагогике его учеников?

Следует отметить, что все сопутствующие вопросы и пожелания не влияют на общее положительное впечатление от диссертационного исследования.

Автореферат и публикации (четыре в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ) в полной мере раскрывают основное содержание исследования.

Диссертация Нгуен Тхи Ким Нган «Михаил Сергеевич Воскресенский – выдающийся музыкант современности» вполне соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в редакции от 01.10.2018), а ее автор Нгуен Тхи Ким Нган заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Отзыв ведущей организации составлен кандидатом искусствоведения, доцентом кафедры «Музыковедение и композиция» ГМПИ имени М.М. Ипполитова-Иванова Перервой Еленой Ивановной. Обсужден и одобрен на заседании кафедры 21 января 2019 года (протокол №5).

Кандидат искусствоведения,
доцент кафедры «Музыковедение и композиция»
Перерва Елена Ивановна

Кандидат искусствоведения, профессор,
заведующий кафедрой «Музыковедение и композиция»
Соколова Лариса Панфиловна

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Государственный музыкально-педагогический
институт имени М.М. Ипполитова-Иванова»
Адрес организации:
109147, Москва, улица Марксистская, дом 36
Тел.: +7(495) 911-96-05
Электронная почта: info@ippolitovka.ru
Адрес сайта: <http://www.ippolitovka.ru>

Подпись
УДОСТ
ИНСПЕКТОР
З.С.

и Соколовой Ларисы Панфиловны