

УТВЕРЖДАЮ:

И.о. ректора Академии хорового
искусства имени В.С. Попова
профессор А.В. Соловьёв

25 ноября 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию **АНТОНОВА ПАВЛА СЕРГЕЕВИЧА**
**«РУССКАЯ БОГОСЛУЖЕБНО-ПЕВЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА НАЧАЛА XX ВЕКА:
ВОПРОСЫ ИНТЕРПРЕТАЦИИ И ИСПОЛНИТЕЛЬСКИЕ ТРАДИЦИИ
(НА ОСНОВЕ ФОНОЗАПИСЕЙ)»**,
представленную на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения по научной специальности
5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)

В истории развития русской богослужебно-певческой культуры вопросы жизни традиции, ее интерпретации занимают особое место как в свете изучения опыта исполнительской трансляции, так и в контексте осмысления общей практики усвоения данного опыта. В этом смысле предпринятая П.С. Антоновым попытка раскрыть проблему интерпретации русской богослужебной музыки начала XX века сквозь призму взаимодействия церковного и светского исполнительских стилей вполне убедительна. Она, прежде всего, направлена на поиск ответов на дискуссионные для нашего времени вопросы: правильно ли исполняется эта музыка церковными и светскими коллективами? Насколько для ее интерпретации необходим богослужебный опыт? Какое влияние на нее оказывает светская хоровая культура?

Как мы узнаем со страниц представленной к защите работы, на рубеже XX-XXI вв. ушли из жизни подлинные корифеи этой культуры, хорошо ее знавшие и отдавшие ей свою жизнь в советский период истории: архимандрит Матфей (Мормыль), протоиерей Михаил Фортунато, М. И. Ващенко, Н. С. Георгиевский, Г. Н. Харитонов, В. Н. Чугреев. Интерпретаторами этой культуры стали лица, воспитанные в советское время на светской культуре, а сегодня ее создателями и интерпретаторами являются те, кто родился и вырос в постсоветское время. Сохранению в памяти «неофитов» понимания того, что богослужебное пение - это особая сфера духовного служения, посвящена рассматриваемая диссертация.

Давая оценку исследованию П.С. Антонова, правомерно употребить такие характеристики как: работа является первой по данной проблематике; работа представляет научное открытие, так как впервые в отечественном музыковедении «систематизирован и введен в научный оборот корпус дореволюционных записей духовной музыки» (с.11), наконец, диссертация крайне своевременна и актуальна.

Подобному успеху работы способствовал ряд фактов: автор имеет профессиональное богословское, регентское и хоровое образование. Он является педагогом, дирижером и действующим регентом, знающим культуру партесного, знаменного и греческого пения. Нельзя не отметить, в этой связи, руку научного руководителя, ученого, авторитетного специалиста в области церковной музыки, достойным воплощением школы которого является эта работа.

П.С. Антонов ставит целью доказать, что «церковное пение в предреволюционной России представляло собой уникальное явление с комплексом своих традиций, занимавшее особое место в отечественной культуре» (с.14). С поставленной задачей диссертант справился блестяще. Впервые в науке для решения проблемы интерпретации церковной музыки (а объектом внимания является церковная музыка синодального периода) взяты ее фонозаписи, осуществлявшиеся в России в начале XX столетия. В тот период истории Церкви данная культура была господствующей, и имелись подлинные ее носители в лице композиторов, регентов, исполнителей. Как пишет автор, актуальность избранной темы определяется «уникальностью аудиоматериалов (грамзаписей), представляющих непосредственное свидетельство о дореволюционной духовно-исполнительской практике РПЦ» (с.9).

Структура работы логична. Автор четко сформулировал цель и задачи работы. Каждая из трех ее глав содержит уникальный материал, имеющий безусловный интерес. В методологии диссертации использована совокупность методов и приемов, необходимых для решения поставленных задач. Автор применяет метод хормейстерского анализа, разработанный на кафедре хорового дирижирования Московской консерватории П. Г. Чесноковым, А. В. Никольским, Н. М. Данилиным, Г. А. Дмитриевским, В. И. Краснощековым. При изучении гармонического языка песнопений диссертант опирается на труды А. Н. Мясоедова, в которых подчеркнута глубинная историческая связь церковной и светской русской музыки, исследование духовно-музыкальных композиций проведено по методу литургического музыковедения, идущего от трудов профессора Московской консерватории, протоиерея Димитрия Разумовского и активно разрабатываемого ныне на кафедре

Истории русской музыки. При сравнительном анализе звучания записей одного и того же произведения в исполнении разных коллективов, П.С. Антонов использовал компаративный метод исследования (с.11-12).

Первый раздел диссертации раскрывает научное обоснование понятия интерпретации «в богослужебном пении как особой сферы церковного служения» (с.10). Следующие за ним параграфы 1.2.1., 1.2.2. и 1.2.3. посвящены вопросам интерпретации в церковном искусстве, в истории древней Христианской Церкви, вопросам осмысления богослужебного пения церковными Соборами. Не секрет, что музыковеды часто цитируют изречения Отцов Церкви, святителей по вопросам богослужебного пения. Однако важным здесь представляется то, что П.С. Антонов впервые дал системное изложение проблемы с научно-богословских позиций. Названные параграфы отличает краткость и четкость изложения. Автору удалось раскрыть проблему комплексно и логически, от древних веков перейти к культуре Синодального периода. Этот материал, безусловно, требует издания и может быть учебным пособием всем, кто соприкасается с этой проблемой. В виду ограниченных размеров Отзыва нет возможности приводить уникальные цитаты, а очень бы хотелось. Например, автор цитирует Дионисия Ареопагита: «Богословие передало даже земнородным те гимны оной Иерархии, в коих свято обнаруживается превосходство высочайшего ее озарения» (с. 28).

Прежде чем перейти к анализу самих записей, диссертант остановился на рассмотрении позиций по церковному пению ведущих композиторов XIX века. Все это дало полное основание рассмотреть то, как в реальном звучании воплощались цели и задачи, которые ставились знатоками этой культуры. В числе авторов, чьи позиции рассматривает диссертант – митрополит Евгений (Болховитинов), князь В. Ф. Одоевский, прот. Димитрий Разумовский, С. В. Смоленский, композиторы А. Т. Гречанинов, П. И. Чайковский, А. Д. Кастальский, авторитетный хоровой деятель А. В. Никольский, критик и педагог Д. И. Зарин, богослов В. Н. Лосский, прот. Михаил Фортунато, патриархи Алексей I и Пимен и др. Завершает главу параграф о появившейся во второй половине XIX века практике концертного исполнения церковной музыки. Именно эта сфера, ставшая новой для жизни России, явилась своего рода стимулом к тому, что церковная музыка стала впоследствии записываться на грампластинки.

В Главе II. «Записи русской православной духовной музыки начала XX века», представлен результат поисковой работы по выявлению коллективов, которые в те

времена записывались с конкретным репертуаром в России на грампластинки. Считаю это одним из важных достижений диссертанта, ведь по результатам этой работы впервые в музыковедении П.С. Антоновым составлен систематизированный перечень хоров и солистов с краткими аннотациями (в том числе хоров, записи которых не сохранились). Наконец, П.С. Антонов изучил репертуар, который звучал на записях, проанализировал его. Из этого материала любой историк русской церковной музыки может узнать, какому автору отдавалось предпочтение и почему. Показателем эрудированности автора является параграф, в котором даны и обоснованы технические ограничения при осуществлении процесса звукозаписи в рассматриваемую эпоху. Важная часть исследования посвящена анализу записи отдельных хоровых коллективов: хор А.А. Архангельского (С.-Петербург), хор И.И. Юхова (Москва), хор Киевского Софийского собора под управлением Я.С. Калишевского. Критериями отбора здесь стали:

- «— высокий профессиональный уровень, признанный современниками;
 - значительное количество сохранившихся записей, позволяющих сделать выводы об исполнительской манере этих коллективов;
 - полноценный объем исторических сведений о хоре и его руководителе»
- (с.75).

Представленный во Второй главе материал, безусловно, можно считать удачей диссертанта. Именно такой подход позволил решить поставленные в диссертации задачи.

Отмечу, аналитическая работа выполнена автором диссертации профессионально, комплексно, основательно. Она позволила сделать важный вывод: «Церковное пение в предреволюционной России представляло собой уникальное явление с комплексом своих особенностей и традиций, сформировавшихся в течение двух предшествовавших веков» (с.145). Среди основных особенностей автор назвал: состав коллективов, вокал, интонацию, особенности произношения церковнославянского текста и то, как в грамзаписях отражалась реальная богослужебная практика того времени.

Последняя глава диссертации «Богослужебное пение в советский период: вопросы преемственности традиций» раскрывает новые условия, в которых оказалась богослужебно-певческая культура. В качестве примера успешной адаптации дооктябрьской традиции автор называет Богоявленский собор г. Москвы, ставший в советское время патриаршим. Именно здесь продолжала культивироваться

богослужбная практика и, как органическое наполнение — традиционное исполнение духовной музыки патриаршим хором под руководством регента В. С. Комарова и его преемников.

Самостоятельную ценность в работе представляет Приложение, где П.С. Антоновым представлен составленный им «Перечень грамзаписей русской духовной музыки 1900-1916 годов». Каталог дореволюционных записей из более восьмисот наименований показывает масштаб данного явления в русской музыкальной культуре.

Знакомство с весьма актуальной и интересной научной работой П.С. Антонова не вызвало каких-либо принципиальных замечаний. Однако есть некоторые уточняющие моменты, которые в процессе защиты хотелось бы прояснить:

1. Согласно приведенному автором перечню сохранившихся записей, в нем фигурирует шестнадцать коллективов. Однако в аналитической главе присутствуют далеко не все из них. Принимая во внимание критерии, предложенные автором на с. 75, в круг рассматриваемых коллективов могли быть включены также частный хор Л. Васильева и несколько других известных хоров. Почему этого не было сделано?
2. Когда Вы анализируете то или иное произведение в интерпретации хоров, Вы говорите о дыхании, акцентуации и других приемах исполнения. В этой связи пожелание, на случай публикации данной работы в виде монографии, чтобы это было больше показано в конкретных примерах, специальными знаками. Тогда, проведенный анализ стал бы более ощутимым. Но это замечание имеет отношение лишь к форме подачи материала.
3. Анализируя грамзаписи для изучения интерпретации, Вы не говорите о наличии видеозаписей богослужений, в которых также звучит церковная музыка, особенно с хором под управлением Комарова. Если бы этот материал был включен в орбиту изучения, думаю, полноценность выводов была бы значительнее и весомее.

Специально обращаю внимание, что все вышеизложенные замечания не умаляют высокой оценки работы П. С. Антонова. Она имеет несомненную теоретическую и практическую ценность. Активное практическое применение материалов диссертации очевидно.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация «Русская богослужбно-певческая культура начала XX века: вопросы интерпретации и

исполнительские традиции (на основе фонозаписей)» является законченным трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком профессиональном уровне, соответствует требованиям пп. 9, 10, 14 «Положения о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Павел Сергеевич Антонов – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Отзыв составлен Ефимовой Натальей Ильиничной – доктором искусствоведения, профессором кафедры истории и теории музыки, проректором по научной работе Академии хорового искусства имени В.С. Попова. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры истории и теории музыки 25 ноября 2024 года (протокол заседания кафедры истории и теории музыки № 3 от 25 ноября 2024 года).

Цуканова Марина Вениаминовна
кандидат искусствоведения, профессор,
Заслуженный работник культуры РФ
заведующий кафедрой истории и теории музыки
ФГБОУ ВО «Академия хорового искусства
имени В. С. Попова»

Ефимова Наталья Ильинична
доктор искусствоведения, профессор,
почетный работник Высшего профессионального
образования Российской Федерации,
проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Академии хорового искусства
имени В.С. Попова».

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Академии хорового искусства имени В.С. Попова»
Адрес организации: 125565, город Москва,
улица Фестивальная, дом 2
Тел.: 8 495 988-9956
Веб-сайт: <http://www.axu.ru>
E-mail: info_axu@mail.ru

Подпись

Удостоверяю

Начальник отд. кадров

Цукановой М.В. и Ефимовой Н.И.

Иванов (Петкова Н.И.)

