

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Чернявской Юлии Германовны
«Фантазийные сочинения Роберта Шумана: к истории и теории жанра
фантазии»,
представленной на соискание учёной степени
кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 — «Музыкальное искусство»

Исследование Ю. Г. Чернявской посвящено очень важной и притом очень сложной для раскрытия проблематике, сопряженной с феноменом фантазийности и его актуализацией в музыкальной фантазии вообще и в фантазийных произведениях Р. Шумана в частности. Надо отметить, что в рамках представленного труда Ю. Чернявская мудро и умело отбирает ракурсы для изучения, не стремясь к недостижимой всеохватности, но в то же время учитывая исследования по интересующей автора тематике, осуществленные не только в сфере искусствознания, но и в пределах смежных гуманитарных дисциплин (литеаратуроведение).

Стиль изложения проблематики ясный; логика построения работы, очевидно, хорошо продумана. Освещен культурно-исторический контекст возникновения фантазийных шумановских опусов; дана панорама развития фантазии как жанра (от эпохи Возрождения до современности). Соответствующие шумановские опусы рассмотрены всесторонне и многоаспектно (с учетом специфики их художественного смысла, примененных выразительных средств, формообразования и проч.). Предлагается обоснованная и потенциально важная для понимания шумановского творчества классификация шумановских фантазийных произведений. Особенно следует отметить включение в орбиту рассмотрения Экзерсиса – ранней версии Токкаты ор. 7, не служившей до настоящего момента предметом изучения в отечественной исследовательской практике.

Вместе с тем по прочтении автореферата возникает ряд вопросов, которые, возможно, могут быть сняты по прочтении диссертационного исследования. Сразу следует заметить, что эти вопросы не снижают ценности диссертационного исследования и не влияют ни на общее впечатление, ни на уровень научного высказывания.

1) Вызывает некоторое удивление отсутствие среди анализируемых сочинений «Фантастических пьес». Хотелось бы прояснить причины подобного отсутствия.

2) На с. 9 и 10 автор, характеризуя используемую методологию, репрезентирует в том числе и «филологический метод», границы и сущность которого не представляются всецело ясными. Не мог бы автор исследования пояснить, что вкладывается в соответствующее понятие? На мой взгляд, не существует просто обобщенного филологического метода как такового, но зато имеется целый комплекс более конкретных видов аналитического метода, каждым из которых филолог может воспользоваться при необходимости: метод семантического анализа текста; метод морфологического анализа слова; этимологический анализ и прочее:

3) Хотелось бы более подробного пояснения, как автор исследования интерпретирует сущностные черты качества фантазийности (с.4);

3) Вызывает некоторые сомнения обозначенная в автореферате на с.12 и 17 дихотомия «классической» и «романтической» трактовки «фантазийного названия». Собственно, из текста становится понятно, какие именно смыслы вкладываются в названные качественные определения; однако кавычки подчеркивают метафорический (или метонимический) смысл закавыченного слова, которое, таким образом, не может претендовать на роль точного термина. Не предложит ли автор в силу этого обстоятельства альтернативную дихотомию типов фантазийного названия?

Подытоживая сказанное, можно заключить, что диссертационное исследование соответствует всем научным требованиям, выдвигаемым к кандидатским диссертациям.

Ю. Г. Чернявская, несомненно, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата искусствоведения.

Кандидат искусствоведения, доцент кафедры истории зарубежной музыки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского»

Ровенко Елена Владимировна

«23» октября 2017 года

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского»

125009, г. Москва, ул. Большая Никитская 13/6,

Тел. +7(495) 629-96-59, +7(495) 627-72-60; факс +7(495) 690-22-73

e-mail: rector@mosconsv.ru; document@mosconsv.ru

«23» октября 2017 года



Подпись Е. В. Ровенко удостоверяю

Ф.И.О.

Инспектор по кадрам Иванов И. В. Гривко

Ф.И.О.