

**Отзыв на автореферат диссертации С. А. Михеева
«Десятая симфония Густава Малера
в оркестровых редакциях Дэрика Кука и Рудольфа Баршая»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство»**

Диссертация С. А. Михеева «Десятая симфония Густава Малера в оркестровых редакциях Дэрика Кука и Рудольфа Баршая» во многих отношениях открывает новую страницу в отечественной малериане. Темой масштабной монографической работы впервые избрана последняя симфония великого австрийского композитора. Особое значение это незавершённое сочинение приобретает в свете принятой в диссертации трактовки всего симфонического наследия Малера как «огромного цикла или некоего “метапроизведения”, обладающего целостностью и логикой непрерывного внутреннего развития» (с. 3). Этот тезис стал плодотворной идеей для работы С. А. Михеева.

Особенности композиции и поэтики Десятой симфонии рассмотрены в широком контексте малеровского симфонизма. Превосходное знание всех сочинений композитора в жанре симфонии позволило автору диссертации высказать аргументированные суждения относительно восполнения недостающих фрагментов Десятой симфонии и оценить уже сделанное в этой области. Вся существующая по теме работы литература основательно изучена и широко использована в исследовании. Нельзя не отметить в связи с этим роль научного руководителя работы — доктора искусствоведения, профессора Инны Алексеевны Барсовой, выдающегося отечественного специалиста по Малеру.

Помимо множества новых фактических данных, введённых в отечественное и мировое музыкознание, благодаря С. А. Михееву, большим достоинством диссертации стал развитый методологический аппарат. Он представляет собой органичный комплекс источниковедческого, музыковедческого и исполнительского подходов. Апеллирование к результатам исследования по каждому из этих методов сообщает выводам работы особую убедительность. Подробный и при этом захватывающий анализ инструментовки малеровского сочинения и версий его завершения служит образцом того, насколько ясно и интересно эта специфическая сторона музыкальной композиции может быть освещена в научном исследовании.

В тексте автореферата по несколько раз встречаются понятия «эскиз», «партичелла», «черновая партитура». Их различие недостаточно ясно. Какие стадии можно выделить в системе творческой работы Малера и в источниках каких типов они обычно фиксировались?

Необходим комментарий автора диссертации и в связи с утверждением, что «понятие “окончательной версии” лишь с большой долей условности может быть применено к более ранним симфониям Малера» (с. 31).

Своими работами по теме диссертации, в течение последних лет напечатанных в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК, С. А. Михеев заявил о себе как о неординарном исследователе Малера и глубоком знатоке его оркестрового стиля. Диссертация подтвердила высокий уровень, показанный в работах автора, опубликованных ранее, и стала подлинным вкладом в науку. Представленное исследование в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, а С. А. Михеев заслуживает учёной степени кандидата искусствоведения.

Старший научный сотрудник
Отдела документов и личных архивов
Всероссийского музейного объединения музыкальной культуры имени
М. И. Глинки,
кандидат искусствоведения,



Комаров Александр Викторович
24 февраля 2015 года

Тел. +7(906) 714-30-92; e-mail: komluvi@mail.ru
125459, г. Москва, бульвар Яна Райниса, д. 17, корп. 1, к. 7

Будущие руки А.В. Комарова
удостоверены.

Начальник отдела кадров
Александр Т.М. Александров



24.02.2015г.