

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора искусствоведения В.Р. Дулат-Алеева  
на диссертацию Ольшевской Антонины Владимировны  
«РУССКАЯ МЕЛОДЕКЛАМАЦИЯ (СЕРЕБРЯНЫЙ ВЕК)», представленную  
на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности  
17.00.02 «Музыкальное искусство»

Удивительно, но факт: до сих пор в отечественной музыкальной культуре даже сравнительно недавнего по историческим меркам времени все еще остаются не изученными не только отдельные факты, но и целые пласты художественной жизни. Диссертация А.В. Ольшевской служит наглядным примером обращения к одному из таких не изученных художественных явлений, а именно к русской мелодекламации, которая расцвела вместе с «серебряным веком» и ушла вместе с ним. Эта специфическая художественная практика (можно сказать: социально-художественная практика) по целому ряду параметров стоит особняком в ряду опусной композиторской традиции и в общем-то неслучайно оставалась за рамками интересов «опусоцентричных» (до недавнего времени) музыковедческих исследований. Автор диссертации указывает: «Самый актуальный вопрос, встающий в связи с текстами, специально созданными для мелодекламаций, это их качество» (с. 77). Причем этот вопрос может быть адресован не только поэтическим, но и «специальным» музыкальным текстам мелодекламаций. Для «опусоцентричной» исследовательской установки вопрос «качества», «художественного уровня» нередко мог стать весомым аргументом против исследования материала. Однако музыковедение продвигается по пути расширения системных представлений о музыкальном искусстве, музыкальной культуре, «музицирующем человеке» и «музицирующем обществе» и помимо вопросов «качества» и «художественного уровня» текстов выполняет свои обязанности по изучению контекстов – исторических эпох, социальных практик и отражающих их специфику жанрово-стилевых срезов. Ценность подобных исследований очевидна, особенно в случае обращения к малоизвестным и ранее не изученным явлениям культуры и искусства. Все это в полной мере относится к диссертации А.В. Ольшевской и определяет ее актуальность и научную новизну.

Диссертация обладает высокой степенью научной новизны, поскольку в ней впервые специально рассматривается русская мелодекламация. Благодаря работе А.В. Ольшевской замечание немецкого исследователя Петера

Бранга, констатировавшего в 2010 году, что «до сих пор не существует... истории русской декламации» (Автореф., с. 4), становится не актуальным. Материал исследования А.В. Ольшевской, как справедливо отмечает сама автор, «находится на пересечении музыкознания, театроведения и лингвистики» (Автореф., с. 7). И следует отметить, что музыковедческий «контент» проблемы не только первым получил историческую и теоретическую систематизацию, но и обозначил многогранность, многоаспектность перспектив дальнейшего исследования. Однако, и сама мелодекламация, и используемые в диссертации методы анализа, не смотря на элементы междисциплинарности, в полной мере соответствуют задачам, внесенным в паспорт научной специальности «Музыкальное искусство» (17.00.02) и музыковедческим способам их решения. Поставленные же в диссертации задачи полностью решены.

В историю вопроса диссертация вносит очень существенный вклад. Исследование опирается на широкую, репрезентативную фактологическую базу. Многие мелодекламации, однократно изданные на рубеже XIX-XX вв., давно стали библиографической редкостью, еще больше мелодекламаций сохраняются в рукописях и имеют архивный статус. В работе фигурируют 557 мелодекламаций, они сведены в удобную, информационно насыщенную таблицу, помещенную в приложении в качестве «Предварительного каталога русских мелодекламаций 1897–1929 гг.». Этот каталог имеет самостоятельную научную ценность, так как вводит в научный обиход большое количество текстов и имен, формирует наглядное представление об исторической социально-художественной практике. А диссертация показывает русскую мелодекламацию Серебряного века как самобытное художественное явление.

В теорию вопроса работа А.В. Ольшевской тоже вносит весьма существенный вклад. Он определяется, например, предложенными методами анализа. В случае с мелодекламацией мы имеем дело с частичной фиксацией текста, с элементами устно-профессиональной традиции. Это актуализирует предшествующую анализу текста стадию поиска методов его фиксации. В работе используются филологический метод деления на речевые интонационные конструкции Е.А. Брызгуновой (удачный пример применения методов смежных дисциплин); используется фиксация с помощью компьютерной программы Speech Analyzer, выстраивающая график зависимости высоты звучания от времени (пример применения точных методов исследования); и,

наконец, нотная расшифровка аудиозаписи с применением микрохроматики (применение метода исследований устных традиций). Аналитические операции соответствуют специфике исследуемого материала, а использование разных методов работает на достоверность результатов анализа. Но главное теоретическое достижение – это авторская классификация образцов мелодекламаций с точки зрения соотношения музыки и стиха.

В междисциплинарную стратегию музыкознания работа тоже вносит свой вклад. Он выражается не только в уже отмеченных пересечениях с театроведением, литературоведением и лингвистикой; в исследовании действительно привлечено много театроведческой и филологической литературы, автор хорошо ориентируется в истории драматического актерского искусства рассматриваемой эпохи. Искусство мелодекламации вовлечено в более разветвленную систему художественной коммуникации. В кабаре «Бродячая собака» (в знаменитом подвале на Михайловской площади, в котором проводились литературные вечера с участием крупных поэтов, музыкантов, актеров) устроители и гости, по словам автора диссертации «пытались воплотить в жизнь одну из основных творческих идей начала XX века — создание нового вида синтеза искусств под эгидой поэзии» (с.66). Синтез искусств – символ нового века, поиск не только новых форм выразительности, но и новых форм коммуникации; это циклическая волна «децентрализации» и «деакадемизации» искусства. В этом русле мелодекламация выполняла запрос формирование новых социальных практик с участием художественной коммуникации. Это хорошо показано в диссертации через описание «неформальной обстановки» исполнения мелодекламаций, их адресностью («мелодекламации-подарки» с.87, «добрейшим создателям приюта для слепых детей» с.88, «Всем дорогим нашим защитникам, Героям Великой Войны» и др.), демонстративной новизной форматов мелодекламационных вечеров (включая печать программки одного из концертов на ситцевом платке). В этом синтетическом, частично полупрофессиональном, устно-письменном, неакадемическом жанре, живущем в процессе исполнения, проявился запрос эпохи на интерактивную (используя современную терминологию) и адресную художественную практику. И, вероятно, смена общественной атмосферы в дальнейшем повлияла на пресечение этой практики. Таким образом, автор вплотную приближается к выводу о культурно-типологическом статусе ис-

следуемого жанра, как носителя внеакадемических, камерных, синтетических, устно-профессиональных и полупрофессиональных тенденций в социальных практиках. Поэтому, по наблюдению автора, мелодекламация «по-прежнему популярна, хотя в наши дни ее нередко называют иными именами» (с. 239).

Диссертация написана профессиональным музыковедческим и хорошим литературным языком. Лишь иногда встречаются не удачные, на мой взгляд, выражения. Например, объяснение аллюзии на Largo Седьмой фортепианной сонаты Бетховена в мелодекламации Безродной на стихотворение Апухтина «Мухи»: «Почему именно он и именно Largo Седьмой сонаты? Да, вероятно, потому, что мухи сравниваются с мыслями, не дающими покоя... Начальная же тема бетховенского Largo – одно из блистательных выражений в музыке философского начала» (с. 161). Еще несколько фраз загадочно сконцентрировались на странице № 78.: это и перечни фамилий с неявной логикой (один из них содержит Блантера 1903 г.р. в списке «популярных композиторов-мелодекламаторов рубежа XIX-XX веков» между Аренским и Ребиковым), и отдельные характеристики (Аренский лаконично и неожиданно представлен как «друг Чайковского Антон Степанович Аренский»), или «Большинство композиторов сегодня забыты и окончательно не стерты из памяти только благодаря мелодекламации». Разумеется, эти частности несколько не влияют на общую высокую оценку работы.

Вопросы к соискателю:

1. Прокомментируйте используемые источники: Фонозаписи актера Р. Сафиулина (а так же сведения о нем) и сравниваемые фонозаписи поэтов (где хранятся, даты и т.д.); 2. Есть ли грампластинки записи мелодекламаций? 3. Приведите примеры современных «иных имен» мелодекламации и ее типологические аналоги начала XXI века (если таковые имеются).

В целом диссертация А.В. Ольшевой является самостоятельным, оригинальным, законченным исследованием, в котором полностью решены поставленные задачи. Диссертация характеризуется репрезентативностью и достоверностью полученных научных результатов, полнотой выводов.

Материалы диссертации могут найти практическое применение в учебных курсах истории отечественной музыки и актерского мастерства, а так же в исследованиях театроведов, лингвистов и других смежных специальностей.

Аргументация и фактология диссертации убеждают в состоятельности и правомерности выносимых на защиту научных положений. Материал, и способы его систематизации обеспечивают научную новизну диссертационного исследования, демонстрируют личный вклад соискателя в разработку темы.

Автореферат и публикации (три статьи в журналах, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных исследований) достаточно полно отражают основное содержание диссертации.

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что диссертация Ольшевской Антонины Владимировны на тему «Русская мелодекламация (Серебряный век)» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям «Положением о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Заведующий кафедрой истории музыки  
Казанской государственной  
консерватории им. Н.Г. Жиганова,  
доктор искусствоведения, профессор



В.Р. Дулат-Алеев

420015 г. Казань, ул. Большая Красная, д. 38  
Казанская государственная консерватория им. Н.Г. Жиганова  
Тел. 8 (843) 2365533  
E-mail: [kazconsnauka@mail.ru](mailto:kazconsnauka@mail.ru)

Подпись \_\_\_\_\_  
Дулат-Алеев В.Р.  
заведующий  
\_\_\_\_\_

