

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.009.01 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВПО «МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ
(УНИВЕРСИТЕТ) ИМЕНИ П. И. ЧАЙКОВСКОГО», МИНИСТЕРСТВО
КУЛЬТУРЫ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28 мая 2015 г. № 2

о присуждении Перерве Елене Ивановне, гражданке РФ, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Творческая деятельность С. Л. Доренского и традиции русской исполнительской школы» по специальности 17.00.02 - «Музыкальное искусство» принята к защите 26 марта 2015 года, протокол № 3 диссертационным советом Д 210.009.01, созданным на базе ФГБОУ ВПО «Московская государственная консерватория (университет) имени П. И. Чайковского», Министерство культуры РФ, 125009, Москва, Б. Никитская ул., 13/6, приказ Минобрнауки РФ от 2 ноября 2012 г. № 714/нк.

Соискатель Перерва Елена Ивановна 1988 года рождения в 2010 году окончила ФГБОУ ВО "Саратовская государственная консерватория имени Л.В.Собинова", в 2013 году окончила аспирантуру (очное отделение) ФГБОУ ВПО «Государственный музыкально-педагогический институт имени М.М. Ипполитова-Иванова», работает концертмейстером в ГБОУДОД г. Москвы «Детская музыкальная школа имени Л. Н. Власенко», Департамент культуры города Москвы.

Диссертация выполнена на кафедре музыковедения и композиции ФГБОУ ВПО «Государственный музыкально-педагогический институт имени М.М. Ипполитова-Иванова», Министерство Культуры РФ.

Научный руководитель — кандидат искусствоведения Соколова Лариса Панфиловна, ФГБОУ ВПО «Государственный музыкально-педагогический

институт имени М.М. Ипполитова-Иванова», кафедра музыковедения и композиции, профессор.

Официальные оппоненты:

Задерацкий Всеволод Всеволодович, доктор искусствоведения, профессор, ФГБОУ ВПО «Московская государственная консерватория (университет) имени П. И. Чайковского», кафедра сочинения, профессор;

Неровная Татьяна Евгеньевна, кандидат искусствоведения, старший преподаватель, ФГБОУ ВПО «Нижегородская государственная консерватория (академия) им. М. И. Глинки», кафедра фортепиано,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО "Саратовская государственная консерватория имени Л.В.Собинова", г. Саратов, в своем положительном заключении, подписанном Вартановым Сергеем Яковлевичем, доктором искусствоведения, профессором, кафедра специального фортепиано, профессором, указала, что исследование творческой деятельности С. Л. Доренского, анализ его исполнительского стиля и педагогических принципов, осуществленный в диссертации Елены Ивановны Перервы, обнаруживает очевидную научную ценность работы и ее соответствие требованиям, предъявляемым кандидатским диссертациям, а также то, что ее автор заслуживает присуждения степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе по теме диссертации 6 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях 3.

В статье «Педагогические принципы С. Л. Доренского» рассматриваются музыкально-эстетические взгляды профессора, методы педагогического воздействия на молодых музыкантов. В статье «Исполнительский комментарий С. Л. Доренского ко Второй сонате Шопена» предложен исполнительский комментарий к выдающемуся сочинению мировой музыкальной литературы,

Второй сонате Ф. Шопена (op. 35 b-moll). В статье отражены взгляды музыканта на общие и частные проблемы интерпретации сочинения. Статья «Концертная деятельность С. Л. Доренского. Черты исполнительского стиля» посвящена исполнительской деятельности профессора. Подробно анализируются пути формирования творческого облика музыканта, преломление в его концертной практике традиций русской пианистической школы, особенности исполнительского стиля на примере интерпретаций фортепианных сочинений русских и западноевропейских композиторов.

1. Перерва Е. И. Педагогические принципы С. Л. Доренского // Музыковедение (№2, 2013г.). С. 31-39 [0,8 п.л.]
2. Перерва Е. И. Исполнительский комментарий С. Л. Доренского ко Второй сонате Шопена // Музыковедение (№11/2013г.). С. 40-45 [0,4 п.л.]
3. Перерва Е. И. Концертная деятельность С. Л. Доренского. Черты исполнительского стиля // Музыка и время (7/2014г.). С. 56-62 [0,7 п.л.]

На автореферат поступили отзывы от доктора искусствоведения, профессора, заведующей кафедрой теории музыки и композиции теоретико-исполнительского факультета ФГБОУ ВО "Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова" Карташовой Татьяны Викторовны; доктора педагогических наук, профессора кафедры методики и педагогической практики ФГБОУ ВПО «Российская академия музыки имени Гнесиных» Малинковой Августы Викторовны. На диссертацию поступил отзыв доктора педагогических наук, кандидата искусствоведения, профессора кафедры музыкальных инструментов ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет» Цыпина Геннадия Моисеевича. Все отзывы положительные. Замечаний и вопросов нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается сферой их научно-исследовательской деятельности, что подтверждается публикациями. Область научных интересов В. В. Задерацкого многогранна, но отдельный пласт исследований связан с актуальными проблемами

фортепианного исполнительства и педагогики. В. В. Задерацкий является главным редактором журнала «PianoФорум», специализирующегося на вопросах фортепианного искусства. Т. Е. Неровная является специалистом в сфере фортепианного исполнительства и педагогики. Выбор ведущей организации обусловлен тематикой научно-исследовательской работы специалистов кафедры специального фортепиано – составителя отзыва Вартанова Сергея Яковлевича, доктора искусствоведения, профессора, автора диссертации на тему «Концепция интерпретации сочинения в системе фортепианной культуры».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан комплексный подход к анализу исполнительских и педагогических принципов С. Л. Доренского; обобщены и систематизированы характерные черты его исполнительского стиля и выявлены главные особенности педагогической деятельности;

предложен комплексный метод изучения материала, включающий в себя музыкально-теоретический и исполнительский анализы;

доказана перспективность изучения творческой деятельности С. Л. Доренского; а также перспективность использования результатов исследования в исполнительской и педагогической практике;

введен в педагогический и научный обиход новый материал о творческой деятельности С. Л. Доренского;

теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, расширяющие представления о московской школе пианизма;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплексный метод исследования, сочетающий теоретико-аналитический, исторический, исполнительский, источниковедческий методы, а также метод слухового анализа;

изложены музыкально-эстетические воззрения Сергея Леонидовича

Доренского, его взгляды на фортепианное исполнительство и педагогику;

раскрыты творческие принципы С. Л. Доренского; выявлена их связь с традициями московской фортепианной школы;

изучены взгляды С. Л. Доренского на проблемы исполнительского искусства и педагогики; отечественные и зарубежные публикации на эту тему, архивные материалы, аудио- и видеозаписи, интернет-ресурсы;

проведена модернизация базы научных источников по исследуемой теме благодаря использованию новых архивных источников, а также материала, полученного в ходе личных встреч с Сергеем Леонидовичем Доренским, его учениками и коллегами;

Значение полученных соискателем результатов исследования для **практики** подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в научный обиход педагогические методы и приемы работы с учащимися, применяемые в классе С. Л. Доренского;

определены перспективы использования результатов исследования в научной, педагогической и исполнительской практике;

создана база для эффективного применения полученных результатов в области фортепианного исполнительства;

представлены не изученные ранее материалы, связанные с творческой деятельностью С. Л. Доренского;

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что представленные выводы получены в ходе объективного комплексного анализа, аналитически обоснованы и подкреплены аргументами, найденными в процессе тщательной работы с архивными документами, а также в ходе интервьюирования С. Л. Доренского и его учеников;

теория, изложенная в диссертации, построена на проверяемых данных и фактах, результаты анализа согласуются с результатами исследований по данной теме современных отечественных и зарубежных музыковедов;

идея базируется на анализе архивных документов и научной литературы,

обобщении исследований отечественных и зарубежных авторов, исполнительском опыте самого автора;

использованы неизученные и малоизученные в отечественном музыкознании архивные документы и аудиозаписи;

установлено, что все аспекты диссертации разработаны с учетом современных достижений в области теории и практики фортепианного исполнительства и педагогики;

использованы современные методики сбора и обработки информации, в том числе в ведущих отечественных библиотеках, архивные материалы, посредством сети Интернет (электронные ресурсы).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном деятельном участии на всех этапах исследовательского процесса, в поиске и систематизации материалов, в планировании и проведении всех стадий аналитической работы, в подготовке публикаций результатов исследования.

На заседании 28 мая 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Перерве Елене Ивановне ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 16 докторов наук, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 16, против 1, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета

доктор искусствоведения, профессор
Соколов Александр Сергеевич



Ученый секретарь
диссертационного совета

кандидат искусствоведения
Перерзева Марина Викторовна