

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации А. К. Демидовой
«Оркестровое письмо раннего Гайдна (на материале симфоний 1757–1774 годов)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по
специальности 17.00.02 — Музыкальное искусство (М., 2015)

Работа А. К. Демидовой, посвященная оркестровому письму в ранних симфониях И. Гайдна, привлекает уже самим предметом исследования. Речь идет о явлении, которое, согласно обычному представлению об историко-стилевом развитии европейской музыки, занимает промежуточное положение между барокко и классицизмом в его сложившемся виде, имеет подготовительный характер. К подобным явлениям наука обращается не часто. Причины понятны: обычно наследие переходных фаз не такочно усваивается культурным сознанием, как достижения иных, более устойчивых в своем стилевом облике периодов; а что касается собственно исследовательских подходов, то применительно к таким внутренне неустойчивым явлениям они должны быть разработаны особо, ведь представления, сложившиеся в результате изучения «больших стилей», не всегда помогают в этих случаях адекватному описанию и анализу материала. Достаточно, например, напомнить, что в отношении музыкальной формы поэтика барокко, с одной стороны, и зрелого классицизма, с другой, реконструируется наукой легче, чем формообразование, свойственное разделяющему их периоду. То же относится и к оркестру.

Обращение к оркестровому письму при изучении творчества Гайдна 60–70-х годов тем более ценно по своим научным результатам, что именно через трактовку инструментов и оркестровой фактуры ясно заявляют о себе более общие стилевые процессы, включающие в себя и другие аспекты, прежде всего гармонию и музыкальную форму, что и раскрыто в работе А. К. Демидовой. В этом отношении исследование можно считать весьма поучительным, оно с особой ясностью демонстрирует ценность анализа оркестрового письма для исторических и теоретических исследований музыкального стиля.

Для решения поставленных в работе задач А. К. Демидова должна была освоить огромный материал, включающий и тексты музыкальных произведений (это около 70 симфоний, а также некоторые сочинения других жанров), и обширную научную литературу. Опираясь на последние данные, изложенные в работах преимущественно зарубежных специалистов по наследию Гайдны, при анализе оркестрового письма автор применяет и по-своему развивает подходы, сложившиеся в отечественной традиции изучения оркестровки и оркестровых стилей. Особо хочется подчеркнуть, сколь много ценного почерпнуто автором диссертации из научных публикаций произведений Гайдна,

из предисловий, комментариев, критического аппарата разных изданий, включая «новое» собрание сочинений композитора. Ведь до сих пор приходится отмечать, что такие материалы, в концентрированном виде собирающие в себе знания о наследии композитора, источниках текста его сочинений, их бытования и проч., редко находят применение в наших музикоедческих трудах. И в этом отношении исследование А. К. Демидовой можно назвать поучительным и даже образцовым.

Автореферат и публикации позволяют однозначно утверждать, что вынесенная на защиту работа А. К. Демидовой целиком соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство», а ее автор безусловно достоин присуждения ему искомой степени.

Кандидат искусствоведения,
доцент кафедры истории русской музыки
Московской государственной консерватории имени П. И. Чайковского
125009, Москва
ул. Б. Никитская, 9. 13/6

Д. Р. Петров

Москва, 16 сентября 2015 года



Петров
Сашин И.Н.
д/р ОК