

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Санкт-Петербургской
государственной консерватории
имени Н.А. Римского-Корсакова
народный артист России, профессор
М.Х. ГАНТВАРГ



ведущей организации о диссертации В.С. ПОПОВА
«Человеческий голос фагота. Инструмент и его история,
проблемы педагогики и исполнительства», представленной
на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

Диссертация В.С. Попова посвящена одному из деревянных духовых инструментов – фаготу, причем автор ставит перед собою сложную задачу. Он поднимает фактически все вопросы, связанные с этим инструментом – проблемы исполнительства, обучения игре на нем, начиная с детских лет, с самого начального этапа вплоть до получения образования в консерваториях. Работы подобного типа редко встречаются в нашем музыкознании, хотя они могут заинтересовать большое количество музыкантов самого разного профиля. Это не только исполнители, педагоги, но и композиторы, пишущие симфоническую музыку, произведения для духовых инструментов, и дирижеры. Это также музыковеды, занимающиеся проблемами инструментоведения, историей инструментов, наконец, вопросами, связанными с историей музыки. Иными словами, уже сама тема представляется нам чрезвычайно актуальной.

Ценность работы, ее актуальность определяется в немалой степени и тем обстоятельством, что написана она выдающимся музыкантом-фаготистом, более полувека занимающимся исполнительской деятельностью в известных отечественных оркестрах. Попову посвящены или им инициированы практически все сочинения для фагота советских и

российских композиторов, таких как Р. Щедрин, А. Шнитке, С. Губайдулина, Э. Денисов и др., причем известно, что в большинстве случаев авторы консультировались с этим исполнителем с мировым именем по вопросам возможностей фагота для воплощения их музыкальных идей. Чрезвычайно продуктивна и педагогическая деятельность музыканта, профессора консерватории, выпустившего более шестидесяти фаготистов, занимающих лидирующие позиции во многих ведущих оркестрах страны. Все это естественно вызывает особый интерес к данному труду.

Диссертация состоит из Введения, двух частей, каждая из которых содержит четыре главы, и Приложения, а также списка литературы, в котором 47 наименований на иностранных языках (немецком, французском, английском, чешском и других). В первой части диссертации дается краткая история развития инструмента и, соответственно, его бытования в Западной Европе и России. В последующих трех главах рассматриваются учебно-методические проблемы. Особый интерес вызывает вторая глава, где диссертант убедительно доказывает преимущества ранней специализации исполнителя на фаготе, вопреки сложившейся в России системе первоначального обучения будущих духовиков на блок-флейте. Определяющая роль во внедрении этой системы принадлежит выдающемуся педагогу, профессору И. Ф. Пушечникову. Попов убедительно доказывает, что «система блок-флейтового начального обучения в профессиональном учебном курсе вредна и нежелательна», что при ее внедрении «ребенка с первых же уроков готовят к последующему переучиванию, что чрезвычайно вредно во всех отношениях» (с. 81 диссертации).

В третьей главе подробно рассматривается технология инструмента и правила его эксплуатации. Основу первой части составляет наиболее объемная четвертая глава, посвященная основам исполнительской техники на фаготе, и, что особо важно, ЭТАПАМ ее освоения. Особое внимание

уделяется постановке амбушюра, специфическим приемам исполнительства, проблемам совместного музицирования.

Новаторской является пятая глава диссертации, открывающая вторую ее часть, в основу которой положены проблемы психологии творчества. Это взаимоотношения исполнителя и оркестра, формирование артиста оркестра, воспитание «чувства публики», «чувства концертного зала». Данный раздел, несомненно, заинтересует всех оркестрантов. Завершающие главы работы представляют собой музыковедческо-исполнительский анализ произведений для фагота, а также его знаменитых соло. Особый интерес представляет анализ «Патетического трио» М. Глинки, где Попов предлагает собственную трактовку как художественного содержания знаменитого произведения, так и его исполнения.

Таким образом, в диссертации можно выявить семь аспектов, отражающих разные этапы повседневной деятельности профессионального фэготиста и разные этапы овладения этой профессией. Все они представлены в компактном, четком изложении: 1) история европейского фэгота от возникновения в XV веке, трансформации в XVIII — до создания в XIX веке двух различных современных инструментов — фэготов немецкой и французской систем, их роли в развитии музыкальной культуры; 2) конструкция фэгота, влияние конструктивных особенностей инструмента на характер исполнения; 3) все этапы обучения игре на фэготе, от самых первых шагов до профессионального уровня; 4) методика овладения техническими приемами игры, приемами создания нюансировки, исполнения штрихов; 5) психологические проблемы, связанные с пребыванием фэготиста в коллективе исполнителей — ансамбле или оркестре; 6) исполнение партии фэгота в симфониях П. Чайковского; 7) исполнение партии фэгота в концертах для фэгота с оркестром, в сочинениях для фэгота соло, в камерных ансамблях с его участием.

В своей исторической части диссертант опирается на западноевропейские источники, история фагота в России, в основном, почерпнута из отечественной мемуарной литературы. Вся же остальная проблематика, затронутая в диссертации, изложена ее автором на основании собственного практического опыта исполнителя и педагога.

Таким образом, диссертация является первым отечественным исследованием о фаготе, в котором все проблемы заявленной темы рассмотрены объемно и тщательно, причем в разных аспектах – историческом, учебно-методическом, аналитическом и психологическом. Здесь впервые в нашем музыкознании подробно прослежена технология освоения инструмента, обоснована необходимость ранней специализации при обучении игры на нем. Многие практические рекомендации также даются впервые – например, советы по изготовлению тростей и их эксплуатации в различных условиях, способы создания твердой и мягкой атаки с привлечением фонетики русской речи, а также исполнения новых приемов игры на фаготе и др.

Анализ партии фагота, представленный в трех последних главах диссертации, — уникальное для мировой музыковедческой литературы исследование, имеющее важное значение как в теоретическом, так и исполнительском аспекте. Оно ценно, помимо прочего, тем, что лишено субъективно вкусовых оценок слушателей из зала, но дает представление о развитии партии фагота, каким оно ощущается «изнутри» оркестра, с позиции создателя звучания – исполнителя. Это одновременно важно как для новой оценки фаготной партии для теоретиков-музыковедов, так и, в первую очередь, для исполнителей группы духовых инструментов, а также, если смотреть шире, для всего оркестрового ансамбля, так или иначе связанного в данном эпизоде с фаготной группой.

Как всякое серьезное и интересное исследование работа вызывает ряд вопросов и замечаний.

1) Почему в мире сосуществуют фаготы французской и немецкой систем? Почему одна из них не вытеснила другую?

2) Почему начальное соло фагота в «Весне священной» И. Стравинского считается одним из труднейших для этого инструмента?

3) Вы указали в диссертации самое распространенное в оркестровой практике обращение дирижера к фаготисту: «Фагот, тише». Какова психологическая реакция исполнителя на это требование?

4) Отражаются ли на педагогическом процессе новые административные предписания в организации обучения игре на духовых инструментах?

5) В консерваториях при обучении духовиков очень мало внимания уделяется сольфеджио. Какова роль этого предмета, а также такого курса, как история музыки в формировании молодого музыканта-духовика?

6) Как известно, абсолютный слух у музыканта является его достоинством. А как дело обстоит с оркестрантами-духовиками? Помогает ли это им в работе?

Замечания касаются оформления диссертации.

7) В ее Введении следовало бы четко определить предмет исследования, его цели и задачи, положения, выносимые на защиту и др., словом, все то, что изложено в начале автореферата.

8) Наверно, можно рассматривать как досадные опечатки те ситуации, когда автор называет свою диссертацию книгой (например, стр. 19, 20 диссертации).

9) В Список литературы (в конце диссертации) автор включает свои работы, что совсем не обязательно. В то же время, думается, что здесь не хватает некоторых работ, в которых, в какой-то мере, затрагивается проблематика данной работы. Например: *Носырев Е.Р.* К истории гобоя и исполнительства на нем. Канд. диссертация. М.: МГК им. П.И. Чайковского,

1958; Баранцев А.П. Из истории духовых классов Петербургско-Ленинградской консерватории. (1862-1987 гг.) - Петрозаводск: ПетрГУ, 2007.

Работа имеет несомненную теоретическую и особенно практическую ценность. Теоретическая определяется, прежде всего, комплексным подходом к избранной теме, теоретические положения, изложенные в диссертации, способствуют дальнейшему изучению явлений, имеющих место в современной музыкальной педагогике. Материалы исследования могут быть использованы педагогами-духовиками, а также в курсах истории исполнительства, истории музыки.

Впечатляет список публикаций В. П. Попова, в которых полностью отражено содержание диссертации. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Исходя из сказанного, констатируем, что диссертация В. С. Попова «Человеческий голос фагота. Инструмент и его история, проблемы педагогики и исполнительства» полностью удовлетворяет требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук (п.9 Положения о порядке присуждения ученых степеней) по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство, а ее автор достоин присуждения искомой степени.

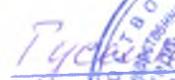
Отзыв составлен профессором кафедры истории русской музыки, доктором искусствоведения, Заслуженным работником Высшей школы РФ Л. А. Скафтымовой и обсужден на кафедре 29 августа 2014 (Протокол № 1)

Заведующая кафедрой Истории русской музыки
доктор искусствоведения, профессор


З.М. Гусейнова

Секретарь кафедры Истории русской музыки
кандидат искусствоведения


М. И. Алейников

Подпись  Гусейновой З.М.
ЗАВЕРЯЮ  Алейникова М.И.
Ведущий документовец 
 29.08.2014 г.