

Проректор по научной работе
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Санкт-Петербургский
государственный университет»

Творчеству великого лейпцигского кантора посвящены сотни монографий и диссертаций, тысячи научных статей. Казалось бы, что еще нового может быть сказано о композиторском наследии, исполнительском искусстве и педагогическом мастерстве И.С. Баха? Однако опыт, сын ошибок трудных, учит, что в искусствоведении и, тем паче, в баховедении, количество

далеко не всегда переходит в качество. Напротив, вместе с новой информацией и новыми научными результатами возникает все больше нерешенных проблем, вопросов, на которые пока нет ответа, гипотез, которые требуют критической ревизии и дальнейшего осмысления профессиональным музыковедческим сообществом.

Прекрасно ориентируясь в современных баховедческих реалиях, соискатель выбрала для исследования очевидно свободную лакуну, а именно – вокально-инструментальную музыку, в том числе, кантаты первого лейпцигского годового цикла И.С. Баха. Выстроив работу на стыке текстологии, теории и практики исполнительства, Алеся Сергеевна представила диссертацию, в равной степени полезную как музыковедам, так и исполнителям баховской музыки.

Таким образом, избранная А. С. Текучевой тема исследования актуальна и, бесспорно, может быть предметом существенного интереса как со стороны теоретиков и историков музыкального искусства, так и практиков, работающих в сфере исторически информированного («аутентичного») исполнительства.

Степень обоснованности научных положений, сформулированных в диссертации

Основные научные положения, сформулированные в тексте диссертации и вынесенные на защиту, в целом представляются принципиально верными и обоснованными; в их пользу приведены исчерпывающие аргументы логического и содержательного характера.

Достоверность выводов и рекомендаций

Выводы и рекомендации автора диссертации логичны и достоверны. Выдвинутая соискателем аргументация подробна и убедительна.

Научная новизна полученных результатов

В диссертационной работе получены следующие научно обоснованные результаты, обладающие научной новизной:

- проанализирована современная научная литература по теме исследования, включая новейшие зарубежные публикации, выполнен

критический анализ сформировавшихся в отечественной и зарубежной музыкальной науке представлений;

- установлены особенности инструментального состава и исполнительского материала баховских вокально-инструментальных сочинений рассматриваемого в диссертации периода творчества композитора;
- определена численность инструментального ансамбля, которым располагал Бах в первый год своего служения на посту кантора лейпцигской церкви св. Фомы;
- выявлены и систематизированы устойчивые типологические модели использования Бахом технических и выразительных свойств музыкальных инструментов;
- дана конкретная практическая интерпретация сохранившихся исполнительских указаний Баха.

Уровень научного анализа, адекватность и полнота использованных методов научного исследования

Диссертационное исследование А. С. Текучевой проведено на высоком уровне научного анализа. В работе применен системный комплексный метод исследования, сочетающий исторический, источниковедческий, аналитический, герменевтический и компаративистский компоненты.

Репрезентативность эмпирического материала

Представленные в работе материалы репрезентативны и достоверны. Теоретические рассуждения автора диссертации иллюстрируют многочисленные нотные примеры и таблицы в двух приложениях.

Практическая значимость основных научных результатов и рекомендаций

Результаты предпринятого А. С. Текучевой исследования имеют высокую практическую значимость для специалистов в области теории и истории музыки, истории западноевропейской культуры, инструментоведения, а также для исполнителей-практиков. Результаты исследования могут быть успешно

использованы в учебных курсах истории зарубежной музыки, анализа музыкальных произведений, инструментоведения и истории музыкального исполнительского искусства.

Завершенность научного исследования

Диссертация А. С. Текучевой представляет собой самостоятельное и завершенное фундаментальное научное исследование. Основные положения и выводы автора диссертации убедительны, обстоятельно обоснованы и подробно аргументированы.

Основные замечания

Диссертация написана хорошим русским литературным языком, оформлена в высшей степени аккуратно и корректно и представляет собой образцовую научную квалификационную работу. В тексте практически отсутствуют опечатки, тем не менее, они есть, в частности, в библиографии на иностранных языках. Список литературы дает почти исчерпывающее представление о современной научной литературе по теме исследования. Содержательная часть работы также выполнена на самом высоком научном уровне. Поэтому автору отзыва не остается ничего другого, кроме как отметить отдельные незначительные моменты, которые, впрочем, никак не влияют на самое положительное впечатление от прочтения труда Алеси Сергеевны.

1. Некоторые «практически ориентированные» выводы Алеси Сергеевны уводят в сторону от существа проблемы. Так, например, в сноске № 196 на с. 125 диссертации автор обсуждает возможность варьирования инструментального состава при исполнении в пространстве собора для улучшения качества звучания и, соответственно, для адекватного восприятия баховской музыки слушателями. Представляется, что первопричина здесь не в инструментальном составе, а всего лишь в неумении артистов ансамбля *Collegium musicum*, включая континуо, профессионально работать в условиях кафедральной акустики.
2. На с. 83 диссертации Алеся Сергеевна приводит некоторые сведения о технике ведения смычка виолистов из предисловия к сборнику балетных

пьес Г. Муффата *Florilegium secundum*. Сам по себе это очень ценный материал, однако в ракурсе баховского творчества он скорее будет путать исполнителей, нежели даст им что-то полезное. Рекомендации Муффата, как отмечает сама Алеся Сергеевна, репрезентируют принципы французской школы. В Германии – как, по крайней мере, принято считать сегодня – эти рекомендации не получили сколько-нибудь широкой известности. Таким образом, если и говорить о них в данном контексте, то лишь в рамках сравнительного анализа антагонистических французских и немецких исполнительских конвенций.

3. Немалую, на наш взгляд, опасность для исполнителей несет прямолинейная, буквальная аппликация к Баху временами публицистичных, даже провокационных рекомендаций Маттезона, и, тем более, Кванца, который, как он писал сам, создавал новый для того времени стиль, то бишь эстетическую модель музыкального исполнительства. Впрочем, преклонение перед авторитетами сменяется с годами скептическим недоверием лишь у очень опытных исследователей, да и то далеко не у всех.

Правильность оформления диссертации и автореферата, соответствие автореферата содержанию диссертации

Диссертация и автореферат диссертации оформлены в соответствии с принятыми для научных квалификационных работ нормами и требованиями. Автореферат адекватно и в полной мере отражает основные положения, сформулированные в тексте диссертации.

Полнота публикации основных результатов исследования

Основные положения диссертации А. С. Текучевой опубликованы в научной периодике, в том числе в изданиях, включенных в *Перечень рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук*, что обеспечило

достаточное знакомство музыковедческого сообщества с результатами исследования.

Заключение

Диссертация и автореферат диссертации А. С. Текучевой «Первый лейпцигский годовой цикл И. С. Баха: инструментальные партии как материал современного исполнительства» **соответствуют критериям, установленным пунктами 9, 10, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней**, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, с последующими изменениями. Полученные в процессе исследования результаты вносят существенный вклад в разделы музыкознания, связанные с теорией и историей западноевропейского музыкального искусства. Содержание диссертации **соответствует паспорту специальности 5.10.3 «Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)»**, в частности, п. 13 «История мировой и русской музыки», п. 16 «Специальная теория музыки в совокупности составляющих ее дисциплин, теория и анализ музыкальных форм, техники композиции, инструментоведение, история теоретических учений», п. 23 «Музыкальное источниковедение. Музыкальная текстология», а ее автор, Алеся Сергеевна Текучева, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 «Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)».

Отзыв о диссертационной работе Текучевой Алеси Сергеевны «Первый лейпцигский годовой цикл И. С. Баха: инструментальные партии как материал современного исполнительства» подготовлен доктором искусствоведения (Кафедра органа, клавесина и карильона Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет») Пановым Алексеем Анатольевичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании Кафедры органа, клавесина и карильона 03.07.2025, протокол № 44/6/5-02-100 03.07.2025.

Согласен на обработку персональных данных при размещении отзыва в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Заведующий Кафедрой органа, клавесина и карильона
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»,
доктор искусствоведения,
профессор Кафедры органа,
клавесина и карильона



Панов А.А.

Подпись заверяю:

Начальник отдела кадров
Негаева Н.В.
09.07.2025



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»,
199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7/9.

Тел. +7 (812) 328-97-01

e-mail: spbu@spbu.ru