

Отзыв

на автореферат диссертации Алеси Сергеевны Текучевой «Первый лейпцигский годовой цикл И. С. Баха: инструментальные партии как материал современного исполнительства», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)

Оригинальность темы представленной диссертации позволила А.С.Текучевой сказать свое слово, пополнив обширную литературу о музыке И.С.Баха. Исследовательница блестяще воспользовалась скрытой в этой теме методологической пружиной и развернула, можно сказать, междисциплинарное исследование на пересечении источниковедения, теории и истории барочных жанров, текстологии, истории исполнительства и истории оркестра. Перед нами работа, которая свидетельствует о новой ступени в развитии так называемого исторически информированного исполнительства, которую с осторожностью можно было бы назвать феноменологической. Так, в качестве цели провозглашается не само по себе приближение аутентичному звучанию баховского оркестра, которое обречено оставаться «вещью в себе», истинное знание о которой и недоступно, и недоказуемо. Отсюда происходит переориентация: объектом приложения сил является не тщетное приближение к удаляющейся от современного бедняги Ахиллеса мифической цели безусловной аутентичности, но художественная интерпретация баховских сочинений непременно сквозь призму анализа дошедших до нас артефактов — сохранившихся свидетельств баховской деятельности, в частности, оркестровых партий. Любопытно, что в руках диссертантки, вооруженной такой методологией, *околомузыкальный контекст, о котором идет речь, как бы перерастает себя и превращается в часть музыкального текста*, находящегося в ведении интеллектуала-музыковеда, который предлагает его в пользование музыканту-исполнителю.

Оригинальный вклад автора диссертации состоит так же в том, что в ней содержится критика (разумеется, не в бытовом, но в высоком значении — как вынесение научно обоснованного суждения, не обязательно отрицательного) концепций, имеющих в обширном корпусе современного баховедения по тем или иным конкретным вопросам бытования музыки, акустических предпосылок звучания, настройки, исполнительского состава и инструментария тех или иных кантат первого лейпцигского года. Критика эта тем более заслуживает внимания, что основана на самостоятельной аналитической работе автора с факсимиле баховских рукописей.

Замечаний по существу работы нет; высказанные ниже поправки относятся только к неоптимальным, на наш взгляд, формулировкам, что встречается в тексте автореферата крайне редко. 1) На с. 8 в числе задач работы называется определение влияния «избираемых Бахом тембров на художественные образы

произведений». Действительно ли автор хочет расставить здесь точки над *i* в вечном «яично-курином» споре? Одно дело *взаимообусловленность* музыкально-поэтической идеи и ее, в частности, тембрового воплощения, но стоит ли здесь говорить именно о влиянии, а значит, о *первичности* инструментального тембра по отношению к художественному образу, создаваемому композитором XVIII века? Если же имеется в виду влияние инструментального тембра *на наше восприятие* художественного образа, то об этом следовало бы сказать более однозначно.

2). Из области курьезов: на с. 6 в сноске 16 говорится о выступлении Т. В. Шабалиной на «международной научно-практической конференции «И. С. Бах и его сыновья: контекст, влияния, перспективы», проводимой [sic!] кафедрой истории зарубежной музыки Московской консерватории в марте 2024 года». Выбор формы причастия *настоящего* времени («проводимой») видится не соответствующим действительному положению дел. Конечно, мечтой всякого баховеда является нескончаемый научный пир, однако, упомянутая конференция, к сожалению, окончилась, как свидетельствует текст сноски, еще в 2024 году.

3) Наконец, жаль, что на с. 10 в числе учебных дисциплин, в курсах которых будут полезны материалы представленной диссертации, не упомянут такой предмет, как *история оркестровых стилей*; для рецензента несомненно, что практическая значимость работы распространяется и на него.

Высказанные замечания являются исключительно редакционными, не затрагивающими сути представленной работы.

Автореферат дает основание сделать вывод о соответствии диссертации квалификационным критериям, указанным в пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в действующей редакции), а ее автор, Алеся Сергеевна Текучева заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Григорий Иванович Лыжов
кандидат искусствоведения,
доцент кафедры теории музыки
Московской государственной консерватории имени П. И. Чайковского



ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени
П. И. Чайковского»

Адрес организации: 125009, Москва, ул. Большая Никитская, д. 13

Тел.: 8 (495) 629-96-59

E-mail организации: rectorat@mosconsv.ru

Web-сайт организации: <http://www.mosconsv.ru/>