

Отзыв
на автореферат диссертации
Алеси Сергеевны Текучевой
«Первый лейпцигский годовой цикл И. С. Баха: инструментальные
партии как материал современного исполнительства»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения по специальности 5.10.3.

Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)

Диссертация А. Текучевой – редкий случай, когда музыковедческая работа оказалась в равной степени значительна и в научном отношении, и как труд, связанный с живой музыкальной практикой. Это стало возможным благодаря уникальной квалификации автора, поскольку А.С. Текучева органично соединяет познания в области теории музыки с мастерством инструменталиста-струнника; а это соединение дополняется применением современной музыковедческой методологии, включающей «исторический, источниковедческий, текстологический, инструментоведческий подходы» (с. 8 автореферата диссертации).

Актуальность работы определяется уже самим материалом исследования, поскольку на протяжении последних десятилетий весь корпус кантат Баха постепенно входит в число постоянно исполняемых произведений – тогда как прежде регулярно исполняемыми можно было считать лишь немногие из них. И, поскольку параллельно с этим процессом происходил поворот к так называемому «исторически информированному исполнительству», возникло множество вопросов, связанных с практикой исполнения кантат Баха, и далеко не на все из них мы имеем однозначные ответы в настоящее время. Ряд этих нерешённых проблем рассматривается в работе А.С. Текучевой.

Научная новизна работы определяется, в частности, тем, что в диссертации развивается достаточно новый (в частности, для русскоязычной

литературы) взгляд на корпус кантат и других церковных произведений, появление которого представляется важным этапом в осмыслении этой важнейшей части творческого наследия Баха – взгляд на годовые циклы сочинений как на некое единство. Внимание к этому аспекту в музыказнании также соответствует музыкальной практике нашего времени и родилось, в том числе, как осмысление опыта регулярного исполнения произведений Баха (можно вспомнить хотя бы годовой цикл концертов, предпринятый Дж. Э. Гардинером в 2000 г., где кантаты были распределены в полном соответствии с церковным календарём).

Чрезвычайно актуальным представляется критическое рассмотрение современной практики издания произведений Баха в связи с тщательнейшим изучением рукописных источников. Автор утверждает, что «публикация сочинений имеет смысл лишь после того, как теоретические изыскания поверяются практикой» (с. 10) и убедительно иллюстрирует это положение на ряде примеров.

Так, среди вопросов, которые не всегда удовлетворительно решены в существующих изданиях кантат Баха, рассматривается проблема выбора конкретного инструмента для исполнения в случае отсутствия явных указаний в нотном тексте (это касается в том числе и партии *continuo*). А.С. Текучева приводит разнообразные, связанные как с нотным текстом, так и с исполнительской практикой доводы, которые могут помочь при решении этой проблемы. Также уделяется особое внимание выбору штрихов (в случае отсутствия указаний в рукописях), который связывается не только с чисто техническими аспектами, но и с соотношением вокальных и инструментальных партий, с поэтическими образами текстов кантат и семантической интерпретацией музыкального материала. Все эти соображения и выводы имеют исключительное значение для исполнителей, работающих над кантатами Баха.

Представляется очень важной положительной чертой то, что в диссертации уделено много внимания таким аспектам и деталям,

информацию о которых нужно извлекать не только из нотного текста, но также из нефиксированной в нотах связи подразумеваемого звучащего результата с особенностями конкретных инструментов и из понимания исполнительских традиций, с опорой на которые Бах создавал свои произведения.

Немаловажны для всех, изучающих рукописи церковных сочинений Баха, сведения, связанные с вопросами строя и транспозиции в музыкальной практике Лейпцига.

Помимо упомянутых выше ракурсов, работа представляет интерес также и биографический интерес, описывает особенности жизни и деятельности Баха в Лейпциге, освещает некоторые стороны творческого процесса композитора.

Чтение текста авторефера порождает желание более детально разобраться с затронутыми в нём проблемами. В связи с этим хотелось бы задать автору два вопроса.

1. Есть ли сведения, как сказывалась разница между хоровым и камерным строем в Лейпциге на настройке и темперации инструментов? Известно ли, как вообще решался вопрос темперации применительно к деревянным духовым инструментам?

2. Насколько уверенно можно использовать по отношению к текстологическим вопросам выражение «доказывается практикой»? В каких ситуациях можно говорить именно о доказательности, а не просто о том, что обычно называют «убедительным исполнением»?

Предложенная А. С. Текучевой методология изучения рукописных источников нотного текста в связи с различными аспектами инstrumentального исполнительства представляется чрезвычайно ценной. Она намечает пути для исполнительского освоения, редактирования и отвечающего самым высоким современным требованиям издания произведений Баха, что может быть достигнуто через соединение источниковедческого подхода с исполнительской практикой. Методология

эта актуальна не только для рассмотренного в диссертации комплекса сочинений, но и для других произведений Баха, а также и музыки его современников. Кроме применения в исполнительстве и редакторско-издательской деятельности, положения и выводы диссертации могут быть использованы в вузовских курсах истории музыки, истории оркестровых стилей, инструментоведения. Автореферат и список публикаций полно и ясно отражают содержание диссертации. При этом, на наш взгляд, научная и практическая ценность работы таковы, что желательно было бы увидеть её опубликованной в виде монографического исследования.

Автореферат дает основания сделать вывод о соответствии диссертации «Первый лейпцигский годовой цикл И. С. Баха: инструментальные партии как материал современного исполнительства» квалификационным критериям, указанным впп. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в действующей редакции). Её автор, Александра Сергеевна Текучева, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

08.09.2025

Михеев Сергей Андреевич

Кандидат искусствоведения,
дирижёр Московского государственного академического детского музыкального театра имени Н. И. Сац

ФГБУК «Московский государственный академический детский музыкальный театр имени Н. И. Сац»

Адрес организации: 119296 Москва, просп. Вернадского, д. 5

Тел.: 8 (495) 120-25-15

e-mail организации: teatr@teatr-sats.ru

Web-сайт организации: <https://teatr-sats.ru>



Гриф о руке Михеева С.А. является
копией по предоставленному документу № 4
09.09.2025г.