

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.2.009.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
КОНСЕРВАТОРИЯ ИМЕНИ П. И. ЧАЙКОВСКОГО»,  
МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РФ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 20 марта 2025 г. № 1

О присуждении Тепловой Анне Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Мотеты Джона Данстейбла и их место в эволюции жанра» по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение) принята к защите 12 декабря 2024 года (протокол заседания № 2) диссертационным советом 23.2.009.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», Министерство культуры РФ, 125009, г. Москва, ул. Б. Никитская, д. 13, приказ Минобрнауки РФ от 18 июля 2023 г. № 1553/нк.

Соискатель Теплова Анна Сергеевна, 1993 года рождения, 01 июля.

В 2020 году соискатель окончила ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского» по специальности «Музыковедение». В 2023 году окончила аспирантуру ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского». Работает в муниципальном бюджетном учреждении дополнительного образования «Детская школа искусств г. о. Краснознаменск Московской области» в должности преподавателя.

Диссертация выполнена на кафедре теории музыки ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», Министерство культуры РФ.

Научный руководитель — доктор искусствоведения, профессор Кюрегян Татьяна Суреновна, ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», кафедра теории музыки, профессор.

Официальные оппоненты:

1) Гервер Лариса Львовна, доктор искусствоведения, профессор, ФГБОУ ВО «Российская академия музыки имени Гнесиных», кафедра аналитического музыкознания, профессор;

2) Ефимова Наталья Ильинична, доктор искусствоведения, профессор, ФГБОУ ВО «Академия хорового искусства имени В. С. Попова», проректор по научной работе,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова», г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном Янкус Аллой Ирменовной (кандидат искусствоведения, доцент, кафедра теории музыки, доцент) и Титовой Еленой Викторовной (кандидат искусствоведения, профессор, кафедра теории музыки, заведующий), указала на актуальность темы исследования, научную новизну, соответствие диссертации критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней» (№ 842 от 24.09.2013, в действующей редакции), подчеркнула высокую степень обоснованности научных положений диссертации, убедительность выводов и результатов исследования.

По теме диссертации соискателем опубликовано 4 работы в рецензируемых научных изданиях (перечень ВАК):

1. Теплова А. С. «Между мессой и шансон»: о термине *мотет* в XV веке // Музыка и время. — 2021. — № 12. — С. 16–20. — 0,5 п. л.;
2. Теплова А. С. В поисках жанровых границ мотета (по следам монографии Джули Камминг) // Журнал Общества теории музыки. — 2021. — № 3 (35). — С. 31–45. — 1 п. л.;
3. Теплова А. С. Три лика средневекового английского мотета // Научный вестник Московской консерватории. — 2023. — № 3. — С. 420–445. — 1,5 п. л.;
4. Теплова А. С. Кто Вы, Джон Данстейбл? К проблеме идентификации знаменитого музыканта // Музыкальная академия. — 2024. — № 1. — С. 92–103. — 0,5 п. л.

В статье № 1 представлен диапазон трактовок термина «мотет» на основании сведений, рассеянных по раннеренессансным источникам. В статье № 2 показан «метод аналогий», применяемый Дж. Камминг к жанру мотета, и музыкально конкретизированы аналитические позиции исследователя. В статье № 3 рассмотрены три решения раннеанглийского мотета, различные по технике, и установлены критерии их сравнения. В статье № 4 изложены факты биографии Данстейбла, реконструированной Л. Колтон, и оценено их значение для исследования творчества композитора на современном этапе.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На автореферат поступило три отзыва: 1) от доктора искусствоведения, доцента кафедры истории музыки, доцента кафедры теории музыки и композиции ФГБОУ ВО «Новосибирская государственная консерватория имени М. И. Глинки» Мальцевой Анастасии Александровны; 2) кандидата искусствоведения, доцента, доцента кафедры «Теория музыки» ФГБОУ ВО «Государственный музыкально-педагогический институт имени М. М. Ипполитова-Иванова» Опариной

Юлии Михайловны; 3) кандидата искусствоведения, доцента, доцента кафедры теории музыки ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского» Лыжова Григория Ивановича.

Все отзывы положительные. В отзыве А. А. Мальцевой содержится вопрос: «Каким вопросам в отношении мотетов Данстейбла суждено остаться без ответа, учитывая тот фонд источников, которым на настоящий момент располагает музыкальная наука?» Отзыв Ю. М. Опариной включает два вопроса: 1) «Эволюция жанра включает не только предшественников и современников, но и последователей. Какова роль и влияние мотетов Дж. Данстейбла в дальнейшем развитии этого жанра?»; 2) «Каковы Ваши наблюдения о влиянии содержательных и структурных особенностей текста на музыкальную форму (в широком смысле слова)? Удалось ли выявить какие-либо закономерности?» В отзыве Г. И. Лыжова содержатся два вопроса: 1) «На с. 19 автореферата сказано: “В мотетах Данстейбла, как правило, различные варианты диспозиции сочетаются в рамках одного сочинения”. Хотя из предыдущего абзаца ясно, что автор хочет сказать, но выбор термина “диспозиция” не кажется здесь оптимальным. Диспозиция — это “расстановка”, “расположение”, “размещение”. То есть надо вообразить себе нечто готовое, что размещается, меняет свое место. Например, по отношению к полифонии XVI века в научной литературе употребляется выражение, идущее от Царлино, — “диспозиция голосов a voce piena”. Там речь идет о размещении голосовых тесситур по партиям полифонической композиции. Иначе говоря, есть нечто однозначно неизменное, скажем, тесситура тенора, и диспозиция заключается в том, что в ткани может быть один тенор, а может быть два тенора и т. п. То же, что имеет в виду Анна Сергеевна, говоря о “диспозиции голосов”, характеризует их, скорее, с точки зрения степени ритмического согласования линий. В этом случае теряется смысл “размещения готового”: меняется временное их соотношение; может быть, точнее было говорить о “ритмической диспозиции” или “функциональной координации” голосов?»;

2) «Как автор относится к возможности применить к характеристике гармонической системы Данстейбла наряду с термином Ю.Н. Холопова “доклассическая модальная тональность” (с. 20 автореферата) термин С.Н. Лебедева “прототональность”; как подразумеваемые ими понятия соотносятся друг с другом?»

Выбор официальных оппонентов обоснован тем, что они являются авторитетными учеными, высокопрофессиональными специалистами в области истории и теории музыки Средневековья и Возрождения, а также наличием соответствующих публикаций, близких проблематике диссертации. Ведущая организация имеет значительные достижения в исследовании музыкального наследия времен Ренессанса.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**обоснована** значимость изучения музыки Джона Данстейбла как одного из крупнейших представителей музыкального искусства Раннего Возрождения; **предложено** комплексное рассмотрение мотетного наследия композитора;

**разработан** новый подход к анализу мотета первой половины XV века, для чего **сформулированы** главные аспекты жанра; на примере сочинений Дж. Данстейбла и его ближайшего окружения **доказано** своеобразие мотета изучаемого периода.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в расширении представлений о мотетном творчестве Джона Данстейбла как одной из ключевых фигур в истории раннеренессансного мотета.

**Применительно к проблематике диссертации:** результативно использован **комплексный подход**, объединяющий историко-культурологический, источниковедческий, системный и аналитический (в том числе компаративный) методы; **изложены** сведения о жизни и судьбе его наследия, ранее не фигурировавшие в российском музыкознании; **изучен** большой корпус рукописных источников, нотных изданий и научно-

исследовательских публикаций на русском и иностранных языках; **раскрыта** специфика жанрового предназначения, письма и формообразования в мотетах Данстейбла; **обнаружены** параллели и **выявлены** различия между мотетами Данстейбла и его современников и предшественников, континентальных и английских; **уточнены** вопросы терминологии, касающейся мотета XV столетия; **прояснены** критерии мотетного жанра в рассматриваемую эпоху на основании аутентичных источников и с учетом современных исследований.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что** положения и материалы работы могут быть использованы в учебных курсах истории зарубежной музыки, гармонии, полифонии, музыкальной формы, истории и теории исполнительского искусства.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила, что:

**теория** опирается на актуальную научно-методологическую базу, состоящую из важнейших трудов по истории и теории жанров; **идея** работы заключена в формировании целостного представления о мотетном творчестве Данстейбла и его месте в эволюции жанра; **использован** широкий круг источников, связанных с всесторонним изучением феномена мотета в период Раннего Возрождения; **установлено** родство исследовательской позиции диссертанта с современными подходами к изучению музыки эпохи Ренессанса; **использованы** современные методы анализа архивных источников.

**Личный вклад соискателя** состоит в самостоятельном осуществлении исследования на всех его этапах. В представленной диссертации выбор и формулировка темы, постановка целей и задач, разработка идеи исследования и соответствующей проблематики, поиск и сбор материалов, их анализ, осмысление и получение выводов, апробация результатов на международных научных конференциях и публикация в научных изданиях осуществлены лично автором.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний. Члены диссертационного совета, доктора искусствоведения, профессора Н.И. Тарасевич и Н. Ю. Плотникова дали высокую оценку проделанной соискательницей работе.

Соискатель Теплова А. С. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию. На вопрос члена диссертационного совета, доктора искусствоведения, профессора Н.И. Тарасевича, почему автор диссертации использует термин «письмо», а не «техника письма» («техника композиции»), был дан ответ, что письмо — более объемный и удачный термин, вбирающий в себя понятие «техники письма». На его же вопрос, действительно ли панконсонантный гармонический стиль является изобретением английской школы XV столетия, был дан ответ, что подобное утверждение исходит от британских музыковедов XX века (М. Букофцера и других) и не соответствует действительности, поскольку аналогичные явления имели место и в континентальных мотетах Раннего Возрождения (например, у Г. Дюфаи). На его же вопрос, действительно ли в неизоритмических мотетах отсутствует первоисточник, был дан ответ, что в отдельных сочинениях этого типа он уже идентифицирован, в других же он, возможно, настолько колорирован, что найти его там затруднительно. На его же вопрос о том, что в некоторых мотетах в качестве первоисточника использована не столько мелодия, сколько ранее существовавший текст, соискательница сослалась на четвертую главу диссертации, в которой рассматриваются произведения такого типа. Отвечая на вопрос члена диссертационного совета, доктора искусствоведения, профессора Н.Ю. Плотниковой, почему в диссертации в названиях некоторых мотетов в латинском слове «caelorum» опущена третья буква («e»), соискательница сослалась на практику, принятую в Полном собрании сочинений Данстейбла под редакцией М. Букофцера. Отвечая на ее же вопрос о правомерности замены немецкого термина «Stimmtausch» на русский «гласообмен», соискательница ответила, что «Stimmtausch» по

отношению к английскому мотету воспринимается как нечто чужеродное в языковом отношении, поэтому термин «гласообмен» более уместен; она также убедительно аргументировала использование термина «мотет на *cantus medius*».

На заседании 20 марта 2025 года, состоявшемся в удаленном интерактивном режиме, диссертационный совет принял решение — за решение научной задачи, имеющей значение для развития историко-теоретического музыкознания, присудить Теплоевой Анне Сергеевне ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении электронного тайного голосования (на платформе Microsoft Office (Microsoft Forms)) диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 13, против 0.

Заместитель председателя  
диссертационного совета



Доктор искусствоведения, профессор  
Юнусова Виолетта Николаевна

Ученый секретарь  
диссертационного совета

кандидат искусствоведения  
Моисеев Григорий Анатольевич

20 марта 2025 года