



УТВЕРЖДАЮ

Скрябин

И.о. ректора
Воронежского государственного
института искусств
профессор О.А.Скрябникова
31.08.2015

**Отзыв ведущей организации – ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный институт искусств» – на диссертацию
Уварова Сергея Алексеевича
«Музыка в режиссуре Александра Сокурова»,
представленную к защите на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство**

Сам факт исследовательского обращения к творческому феномену Александра Сокурова вызывает у думающего современного человека неподдельный интерес. Осмысление его художественного гения непостижимым образом сопряжено с диаметрально противоположными процессами. С одной стороны, имя режиссера достаточно широко известно, особенно благодаря СМИ: многократный победитель престижных международных кинофестивалей (Каннского, Берлинского, Венецианского, Ники, Московского международного), участник публичных выступлений и интервью, автор лекций, комментариев к своим спектаклям и фильмам, Сокуров отмечен многими государственными знаками отличия – званиями, премиями, наградами за вклад в российское искусство и культуру... С другой стороны, фильмы и театральные постановки режиссера (во всей своей полноте и разнообразии) малоизвестны и практически недоступны широкому кругу зрителей из-за отсутствия в российском прокате, несмотря на то, что

кинематографические работы Сокурова признаны и отечественным, и мировым профессиональным сообществом.

Творчество Александра Сокурова поражает не только масштабностью концепций и неповторимостью режиссерских воплощений. Диссертационное исследование С.А.Уварова убедительно показывает, насколько велико значение музыки в художественной вселенной режиссера, проявляющееся во многих его картинах драматургической первичностью музыкального начала перед визуальным. Поразительно, что именно принципы сокуровской работы с музыкальным материалом и в игровых, и в документальных фильмах позволяют поставить столь важные аспекты исследования – формирование режиссерского стиля и эстетики, вопросы периодизации творчества, решение ряда теоретических проблем, связанных с режиссерскими новациями Сокурова, в том числе – и в музыкальном театре. Кроме того, в работе введены в исследовательский обиход две документальные ленты Сокурова – «Композитор Шостакович» и «Дмитрий Шостакович», – считающиеся утраченными. Во всем этом ощутим, несомненно, пафос научного открытия, подчеркивающего актуальность выбранной для диссертации темы.

Не вызывают возражения те понятия, которые автор вводит для определения методов работы с музыкой по этапам творчества – период «лейтмузыки», период «музыкальной мозаики», период «музыкального вакуума», период «музыкального тумана».

То как виртуозно автор исследования проводит аналогии между кинематографическими, театральными, музыкальными жанрами и формами, находя в разных видах искусства общие точки соприкосновения в технических приемах, в образно-смысловом содержании и идейно-эстетических исканиях, свидетельствует как о разносторонней эрудиции диссертанта, так и о его тонком художественном вкусе.

Следует отметить, что рецензируемая работа объединяет в себе междисциплинарный исследовательский инструментарий – истории искусства, киноведения, музыкознания, музыкальной критики,

источниковедения. Комплексный подход в решении основных задач диссертационного труда позволяет воссоздать целостную концепцию музыкального стиля в фильмах и театральных работах Александра Сокурова.

Научная ценность исследования заключается не только в том, что охватывает полное собрание кинематографических и театральных концепций Сокурова, но и включает в себя «эскизы» нереализованных и «варианты» воплощенных замыслов. Отдельно необходимо подчеркнуть работу С.А.Уварова с архивом режиссера и материалами личных бесед и интервью. Авторское слово «главного героя» служит не просто украшением диссертационной работы. «Прямая речь» Александра Сокурова позволяет деликатно расставить смысловые акценты в определении мировоззрения мастера, его видения проблем современного мира и культуры, в изложении истории его взаимоотношений с выдающимися современниками, идеологами и политическими лидерами своей эпохи. Но главное – понять феномен личности Сокурова, его художественной миссии в глобальной картине мира российской цивилизации.

Ознакомившись с результатами диссертационного исследования Сергея Уварова, у рецензента возникло несколько вопросов:

- на стр.41 автор работы утверждает, что «Сокуров ... избегает постмодернистской игры смыслов. Эмоциональная наполненность музыки для него важнее, чем тот ворох ассоциаций, которые она с собой несет». Однако в работе на стр.24 мы находим следующее суждение: «Сигле и Сокуров намеренно делают ставку на стилизацию, вызывая у зрителей целый ворох ассоциаций, апеллируя к “культурному гению” европейской публики», но С.Уваров обозначает этот метод термином «неоклассицизм». В тоже время на стр.59 автор работы находит возможным вновь провести параллели с Берио, Штокхаузеном и Шнитке. В этой связи – не противоречит ли автор диссертации сам себе?

- хотелось бы получить пояснение по поводу оценки работы Ханина в фильме «Дни затмения»: на стр.90 к музыке Ханина применена метафора

«близка к гениальной» (что не очень уместно для стиля диссертационной работы), а на стр.101 представлено такое изложение – Ханин «оказался объективно неспособным к работе в качестве кинокомпозитора».

В целом, эти замечания не влияют на то яркое впечатление, которое оставляет работа С.А.Уварова как самостоятельное и глубокое исследование. Публикации и автореферат в полной мере отражают содержание диссертационного труда С.А.Уварова «Музыка в режиссуре А.Сокурова». Практическая значимость и перспективность результатов исследовательской работы, актуальность и научная новизна позволяют говорить о высоком научном уровне диссертации. Работа соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени.

Отзыв составлен кандидатом искусствоведения, профессором кафедры истории музыки Воронежского государственного института искусств, обсужден и утвержден на заседании кафедры 28 августа 2015 года (протокол №1).

Кандидат искусствоведения,
профессор, зав.кафедрой истории музыки ВГИИ
394053, г.Воронеж, ул.Генерал *Тимошенко*, д.42
(473)266-16-72
rector@vsaa.ru
www.voronezharts.ru

Скрь *Тимошенко* О.А.



Личную подпись
Специалист
ВГИИ *Се*

Ишиковой О.А.
Ростовцева О.С.