

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Великовского Александра Юрьевича

«Гольдберг-вариации»

(Aria mit verschiedenen Veränderungen)

в контексте позднего творчества И. С. Баха,

представленной

на соискание ученой степени кандидата искусствоведения

по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство».

Диссертационное исследование А. Ю. Великовского, посвященное практически всеобъемлющему изучению выдающегося сочинения «Гольдберг-вариации» (BWV 988) И. С. Баха, заслуживает особого внимания не только в силу полноты рассмотрения темы, но и в силу ее важности и актуальности для музыкального искусства и исполнительства нашего времени. Автором основательно изучены как старинные материалы и документы, так и труды современных ученых по избранной теме. Впервые в музыкальной науке **наиболее полно и детально** проанализированы такие вопросы, как особенности композиционного метода И. С. Баха, структура «Гольдберг-вариаций», жанрово-стилистические особенности вариаций, «сочетание черт учености и галантности» в них и многие другие аспекты. В диссертации А. Ю. Великовского, судя по Автореферату, с исчерпывающей полнотой решается поставленная задача – детально изучить BWV 988 *в контексте позднего творчества И. С. Баха*.

Тема исследования вызвала у меня большой интерес, поэтому позволю себе остановиться на некоторых моментах, носящих порой полемический характер, но обозначить которые, на мой взгляд, необходимо. Речь (очень кратко и конспективно – жанр отзыва не позволяет развернутого обсуждения) пойдет в первую очередь о важнейшем вопросе, на котором останавливается и сам диссертант, а именно на «датировке первой публикации “Гольдберг-вариаций” (на титульном листе год издания не обозначен)» (Автореферат, с. 4; ниже – просто с. 4), далее (с. 5) автор пишет: **«На защиту выносятся следующие положения.** 1. “Гольдберг-вариации”, в том числе и первоначальная Ария, создавались Бахом незадолго до публикации - во временном промежутке с конца 1739 до начала 1741 года;...» и, наконец, (с. 9) «Долгое время публикация BWV 988 датировалась **1742-м** годом (дата была предложена Ф. Шпиттой еще в 1880 году...)» (выделено мною. – И. Р.). К подобному заключению, относящемуся к атрибуции года публикации «Гольдберг-вариаций», приходит и очень авторитетный отечественный ученый Т. В. Шабалина в 2007 г.: «Дата выхода



в свет Арии с вариациями на титульном листе не значится. До недавнего времени была принята датировка 1742 годом, установленная в XIX веке Филиппом Шпиттой»<sup>1</sup>. Оба уважаемых автора, для подтверждения своей датировки и для оспаривания даты, предложенной Шпиттой, опираются на многие труды зарубежных коллег и приводят большое количество собственных аргументов.

В связи с этим мне хотелось бы вступить за Филиппа Шпитту – крупнейшего ученого, одного из первых уделивших много внимания на страницах своего исследования датировке «Гольдберг-вариаций»<sup>2</sup>. Кто был первым, приписавшим ему эту дату «1742» трудно определить<sup>3</sup>. Она встречается и в великолепной публикации *Гольдберг-вариаций*, выполненной еще в 1938 г. клавесинистом Ральфом Киркпатриком<sup>4</sup>. Будучи исследователем, который писал на английском языке, Киркпатрик, очевидно, взял эту дату из английского перевода монографии Шпитты, изданной в 1885 г., выполненного известными тогда музыковедами Кларой Белл и в особенности Дж. А. Фаллер-Мейтлендом (Spitta, 1885, том 3<sup>5</sup>, с. 290). Об издании Гольдберг-вариаций там написано: «It was brought out in Nuremberg by Balthasar Schmidt, who also published, in 1742, the six Sonatas by Emmanuel Bach, dedicated to Frederick the Great (Оно было издано в Нюремберге Бальтазаром Шмидтом, который также опубликовал в 1742 году сонаты Эмануэля Баха, посвященные Фридриху Великому)»). Однако необходимо изучить всё, что пишет в своем исследовании Шпитта по этому вопросу. Он оказывается, не решается обозначить 1742 год как точную дату публикации! По поводу *Гольдберг-вариаций* в основном тексте книги Шпитта (издание 1921 г. том 2, с. 635) пишет «не позднее/самое позднее – это 1742 ...», а, значит, может быть и раньше? Далее, в Приложении к этому тому на с. 840 № 59 Шпитта напоминает, что в 1742 г. под издательским номером **20** у Шмида вышли в свет так называемые «Прусские» сонаты К. Ф. Э. Баха. Что касается «Гольдберг-вариаций», то их издательский номер был «**16**» (номер хорошо виден в факсимилекопии). Это со всей достоверностью свидетельствует о том, что Гольдберг-вариации были опубликованы раньше

<sup>1</sup> Шабалина Т. В. Предисловие // И. С. Бах. Ария с вариациями BWV 988 (Гольдберг-вариации) / Подготовка уртекста, вступительная статья и комментарии Т. Шабалиной. СПб.: «Композитор», Санкт-Петербург, 2007, с. 8. Утверждая это положение, Т. В. Шабалина ссылается на с. 841 второго тома монографии Шпитты. В сноске № 2 (там же) Шабалина пишет: «Эта же дата выхода в свет Арии с вариациями дается во всех последовавших монографиях и указателях».

<sup>2</sup> Spitta Ph. Johann Sebastian Bach. Leipzig, 1880. Автор настоящего Отзыва пользуется изданием монографии Шпитты, опубликованной «без изменений» (только расположение текста по страницам другое) в 1921 году: Spitta Ph. Joh. Seb. Bach von Philipp Spitta. Dritte unveränderte Auflage. Druck und Verlag von Breitkopf & Härtel. Leipzig, 1921.

<sup>3</sup> Эта дата, со ссылкой на труд Шпитты (страницы 648 и 726) приводится уже в 1899 г. в монографии М. Зейфферта: «Seiffert M. Geschichte der Klaviermusik von Max Seiffert. Herausgegeben als dritte, vollständig umgearbeitete und erweiterte Ausgabe von C.F. Weitzmanns *Geschichte des Klavierspiels und der Klavierliteratur...* Leipzig, 1899, S. 399»

<sup>4</sup> Keyboard Practice consisting of an ARIA with thirty variations for the harpsichord with 2 Vanuals Prepared for the Enjoyment of Music-Lovers by Johann Sebastian Bach. Edited for the harpsichord or piano by Ralph Kirkpatrick... G. Schirmer, Inc. New York. Copyright, 1938.



<sup>5</sup> Spitta Ph. Johann Sebastian Bach. Translated from the German by Clara Bell and J. A. Fuller-Maitland. In three volumes. Vol III, London 1885. Странно, что первые два тома датированы 1899 годом!




сонат К. Ф. Э. Баха. Шпитта задает законный вопрос: «А насколько раньше? (**Aber um wie viel früher?**)». Из кратко изложенных положений видно, что Шпитта не пользуется утвердительной формы, когда он пишет о годе издания «Гольдберг-вариаций». Вероятностный характер изложения материала сохраняется и в конце развернутых рассуждений Шпитты (здесь нет возможности полностью их привести), который написал: «Вариации Себ. Баха, **вероятно**, могли быть изданы к пасхе 1742» (выделено мною – И. Р.). Отсюда следует, что Шпитта в 1880 году не утверждал (как считают исследователи), что «Гольдберг-вариации» были опубликованы в 1742 году, а, напротив, как и современные авторы, он сомневался в этой дате, полагая, что вариации могли быть опубликованы еще раньше!

Другой, не менее важный вопрос относится к BWV 988/1 (рукописная копия «Арии» *Гольдберг-вариаций*, содержащаяся в «Книжечке» А. М. Бах – 1725, но сама Ария, судя по почерку, записана значительно позже) и BWV 988 (издание Б. Шмидта). Я могу высказывать свои суждения, располагая только Авторефератом. Может быть, то о чем я пишу, имеется в тексте диссертации. Поскольку рецензируемая диссертация предполагает целостное, комплексное и полное изучение «Гольдберг-вариаций», то, судя по автореферату, трудно было понять, выполнен ли сравнительный анализ BWV 988/1 и BWV 988. То, что он имеется лишь в минимальном объеме в публикации уважаемой Т. В. Шабалиной становится видным из комментария к ее изданию *Гольдберг-вариаций* (цит. изд., с. 96, т. 17), где указывается, что в BWV 988/1 значится *trillo* (то есть знак трели) вместо мордента, который в BWV 988. В Автореферате (с. 26) говорится о «многочисленных» форшлагах «наличествующих в мелодической линии Арии», которые «следует исполнять за счет времени основной ноты, а не затактно». О Трелях и мордентах А. Ю. Великовский (с. 20) пишет в связи с фугеттой. Но ведь, если уже речь идет об «Арии», то в ней орнаментика и артикуляция (знаки лиг) исключительно разнообразны. Самое интересное заключается в том, что именно в орнаментике и в артикуляции между BWV 988/1 и BWV 988 имеются весьма значительные и многочисленные расхождения! Так BWV 988/1 по сравнению с BWV 988:

- в т. 2 в BWV 988/1 отсутствуют лиги между форшлагами, выраженными шестнадцатыми нотами и основными, которые есть в BWV 988;
- в т. 3 в BWV 988/1 написан обычный знак мордента, а в BWV 988 – с большим количеством «зубцов» (известно, что количество «зубцов» обозначалось у Баха по-разному, но не обратить внимания на эту подробность в «Арии» нельзя);
- в этом же такте в BWV 988/1 на ноте соль значится такой вид

украшения: , а в BWV 988 -  (если мы обратимся к собственно баховской таблице с расшифровкой орнаментики - ок. 1720 г., то увидим, что он трактует эти украшения различно);



- в т. 6 в BWV 988/1 отсутствуют лиги между форшлагами, выраженными восьмыми нотами и основными, которые имеются в BWV 988;
- в т. 7 форшлаг в BWV 988/1 выражен шестнадцатой нотой в то время как в BWV 988 – восьмой;
- в т. 8 между форшлагом и основной нотой в BWV 988/1 нет лиги, а в BWV 988 таковая имеется;
- в т. 12 имеются достаточно существенные различия: так в BWV 988 форшлаг обозначен шестнадцатой нотой, а в BWV 988/1 – восьмой, далее вместо форшлага к ноте до диез, который в BWV 988/1 - в BWV 988 знак баховского *accent und trillo* (  ), то есть знак того украшения, которое в таблице д'Англебера называется "*Tremblement appuyé*", наконец, последняя нота в этом же такта в BWV 988/1 ре, а в BWV 988 – ми.

Этот перечень может быть продолжен... Мнение ученых сходится на том, что в книжечке А. М. Бах «Ария» скопирована тщательнейшим образом. Сравнительный же анализ показывает, что либо копия выполнялась с другого источника, либо Бах пересмотрел свой текст и предложил более выверенный, более точный, согласно своим новым представлениям вариант. Многие из отмеченных здесь различий в обозначении орнаментики и артикуляции вошли в исполнительскую редакцию Р. Киркпатрика (1938 г.), в которой выдающийся клавесинист того времени предлагает на отдельной строчке подробные расшифровки украшений, а в конце издания и темпы всех вариаций. Это не означает, что у Киркпатрика всё выполнено научно обоснованно, но эта редакция представляет собой исторический документ, то есть «аутентичку» 30-х гг. XX века. В современных научных работах данная публикация Киркпатрика редко встречается.

На с. 3 А. Ю. Великовский пишет о том, что к работе привлекаются дополнительные материалы: «это клавирные сочинения баховских современников (Г. Ф. Генделя, Г. Ф. Телемана, И. Й. Кванца и др.) и предшественников (Дж. П. да Палестрины, И. Я. Фробергера, Дж. Фрескобальди, Д. Букстехуде и др.)...». По справочным изданиям я пытался найти «клавирные сочинения» И. Й. Кванца и Дж. П. да Палестрины, но таковых там не оказалось. Вероятно, были обнаружены новые источники, в которых говорится о клавирном творчестве названных композиторов?

Еще один момент: когда диссертант пишет об инструментальной принадлежности *Гольдберг-вариаций*, то этот раздел (если читать Автореферат) требует более подробного изложения, так как разнообразие двухмануальных клавесинов достаточно велико. Идет ли речь о так называемых “Bach-Cembalo” (или о “Bach-Flügel”) или о других инструментах. «Исследования последнего времени, проведенные в Институте музыковедения в Берлин, лишили возможности атрибутировать так называемый баховский клавесин, имеющийся в коллекции института, как баховский, и в любом случае 16-футовый регистр в нем не оригинальный [то



есть встроенный позднее]»<sup>6</sup>. Но, если второй мануал клавесина не был снабжен четырех-футовым регистром (некоторые исследователи считают, что таковой действительно был на баховском двухмануальном клавесине) или если оперение второго мануала не было специально выполнено более «жестким», в результате чего звук становился громче, хотя элементы тембра регистра «второй восьмерки» сохранялись, то исполнение многих вариаций на таком инструменте было невозможным. Ведь при одновременной игре на двух мануалах подобного инструмента (а многие виртуозные вариации с перекрещиваниями этого требовали) первый мануал полностью «перекрывал» второй, который просто не был слышен, хотя по отдельности они могли использоваться, так как «восьмерка» второго мануала по тембру звучанию и по динамике она была нежнее и очень часто в ней присутствовал оттенок «назальности». При совместной игре (речь не идет о копуле) различных партий в каждой руке, всё это терялось. Инструменты Плейеля, Нойперта, разработанные по рекомендации Ванды Ландовска и других музыкантов начала XX века, являлись почти во всех отношениях модернизированными. А наше время требует исполнять музыку прошлых веков (старинную музыку) на оригинальных инструментах или их копиях, изготовленных известными фирмами. Так о каких двухмануальных клавесинах идет речь в диссертации?

Я прошу у уважаемого председателя Ученого Совета и всех членов Совета прощения за слишком объемный отзыв. Он свидетельствует о том интересе, который вызвала у меня тема исследования, а также тщательно и качественно выполненная сама диссертационная работа. Основные научные положения, сформулированные в тексте диссертации, представляются принципиально верными и обоснованными. Научные результаты являются самостоятельными и новыми. Использованные в работе материалы (очень внушительное количество проработанных источников) позволили А. Ю. Великовскому создать научно фундированное исследование.

Вышеприведенные рассуждения не носят критического характера. Их цель показать, что помимо изучения трудов современных авторов необходимо тщательно прорабатывать фундаментальные работы крупнейших ученых второй половины XIX – начала XX вв. Это крайне редко выполняется нашими коллегами-музыковедами из Запада.

Всё сказанное нисколько не принижает высокого научного уровня диссертации А. Ю. Великовского, которая представляет собой самостоятельное и завершенное исследование, обладающее научной новизной и практической значимостью. Основные положения и выводы автора диссертации убедительны, обоснованы и аргументированы. В содержательной части диссертация соответствует требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней». Полученные в работе

---

<sup>6</sup> Розанов И. От клавира к фортепиано. Из истории клавишных инструментов. Санкт-Петербург, 2001. с. 170.

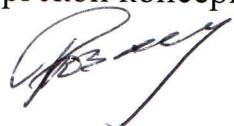
результаты вносят существенный вклад в разделы музыковедения, связанные с историей музыки, с «Баховедением» и с историей музыкального исполнительского искусства. Содержание диссертации соответствует научной специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство», а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения.

11 мая 2014

Профессор, доктор искусствоведения

Кафедра органа, клавесина и карильона СПбГУ,

Кафедра органа и клавесина Санкт-Петербургской консерватории

 И. В. Розанов.

Подпись	<i>Розанов И. В.</i>
<b>УДОСТОВЕРЯЮ</b>	
Специалист по кадрам	<i>Самичков И. А.</i> "13" мая 2014

