

ОТЗЫВ

официального оппонента о работе

Утегалиевой Сауле Исхаковны

«Звуковой мир музыки тюркских народов

(на материале инструментальных традиций Центральной Азии)»,

представленной на соискание ученой степени доктора искусствоведения

по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство»

Изучение музыкальной культуры разных народов остается актуальной задачей музыковедения даже в тех случаях, когда национальная культура того или иного народа детально и систематически изучалась в предшествующие периоды развития науки. Тем более актуальны исследования, впервые отражающие результаты комплексного анализа музыкальной культуры целой группы народов во взаимосвязи ее разных аспектов: в контексте современного гуманитарного знания и, вместе с тем, с применением точных методов анализа звука. Именно таким исследованием является диссертация С.И. Утегалиевой, посвященная проблемам «звукового мира музыки тюркских народов». Актуальность диссертации для российского и казахского музыковедения усиливается исторической близостью народов и стран, длительным историческим опытом их взаимодействия, а так же значительным количеством тюркских народов в Российской Федерации.

Диссертация С.И. Утегалиевой является фундаментальным трудом, в котором ставится задача многостороннего рассмотрения феномена звука в пространстве этнокультуры. Его специфика раскрывается в физико-акустическом, этимологическом и семантическом, историко-культурном и социо-культурном ракурсах. В результате такого комплексного рассмотрения автору удается охарактеризовать сложное явление, определяемое в работе как «звуковой мир».

«Звуковой мир» автор рассматривает как неотъемлемую часть процессов исторического и культурного развития народов центрально-азиатского региона. Диссертант выстраивает систему «геокультурных» связей на разных уровнях и в разных контекстах. Это этническая, региональная, общетюркская, «арабо-персо-тюркская» (по определению Л.Н. Гумилева) общности (а С.И. Утегалиева в своей работе отдельно выделяет иранскую и персидскую компоненты, и говорит о «влиянии арабо-ирано-персидской культуры» (с. 57), что желательно дополнительно прокомментировать). В рамках каждой из общностей формируются свои контексты и свои тексты. Особую ценность в этом аспекте имеет творческое развитие С.И. Утегалиевой научной традиции, которая обосновывает целесообразность рассмотрения традиционной культуры Ближнего Востока и Центральной Азии вне категорий европейского понятия «музыка», которое аль-Фаруки предлагают переосмыслить как «звуковое искусство» или «искусство звуков» (“handasah al sawt”). В условиях этой концепции обращение к физическим, геоландшафтным и иным естественно-научным параметрам необходимо, поскольку определяет гносеологически верный подход к жанрово-стилевой системе традиционного звукового искусства.

Многоаспектный подход к материалу изучения обеспечивает обоснованность научных положений, формулируемых в диссертации. Кроме того, следует отметить, что концепция работы в целом и ее выводы опираются на обширную фактологическую базу, на систематизацию понятийно-терминологического аппарата, обобщения ранее достигнутых результатов в близкой для темы диссертации научных трудах. Это в большой степени определяет достоверность научного результата диссертации С.И. Утегалиевой.

Диссертация характеризуется информативной ценностью. Она вводит в научный обиход новые источники (в первую очередь, материалы полевых исследований), отражает большую работу по понятийно-терминологической систематизации и сравнительному исследованию категорий «звукового искусства» тюркских народов.

Выстраивая картину исторического развития «звукового мира» центральноазиатских тюркских народов, автор учитывает его генетическую многокомпонентность и справедливо связывает особенности развития музыкального искусства с влиянием этнических, региональных, экономических и политических факторов. На мой взгляд, в этом ряду недостаточно внимания уделено конфессиональному фактору, особенностям функционирования общемусульманской музыкально-культурной традиции (МКТ – термин Дж.К. Михайлова, В.Н. Юнусовой). Тюркские народы Центральной Азии, Среднего Поволжья различались (и различаются) по степени включенности в жизнь исламского мира, по степени распространения исламских учений, например, суфийских орденов (что всегда оказывало сильнейшее влияние на художественное творчество).

Главным достижением автора диссертации, на мой взгляд, выступают результаты систематизации точных методов исследования в отношении инструментального традиционного искусства Центральной Азии. На этой методологической основе С.И. Утегалиевой предлагается собственная система описания тембро-регистровых, ладо-акустических, ритмо-фактурных и, в конечном итоге, жанрово-стилевых особенностей исследуемого материала, которую вполне можно назвать авторской теорией.

Как это обычно бывает, большой объем систематизируемого материала, широкая постановка проблемы закономерно порождают вопросы и замечания, которые имеют как развивающий (относительно научных положений диссертации), так и уточняющий характер.

Главной претензией к автору в данной диссертации является периодическое использование обобщений применительно к «тюркским народам» или «тюркам» без этно-региональной конкретизации, обозначенной в теме диссертации как «народы Центральной Азии». Многие из таких суждений (например, про горловое пение, «степную цивилизацию» или ладовую организацию) не могут быть распространены на все тюркские народы. Считаю такие случаи не смысловой ошибкой, а недостатком редактирования, из-за которого во время чтения забывается установленный в

теме «ограничитель» – «на материале инструментальных традиций Центральной Азии». Его следует трактовать и как «на примере тюркских народов Центральной Азии». Из этого основного замечания проистекают частные. Среди них, например, замечание об упрощенном и не бесспорном изложении подраздела «этногенез» (которое, впрочем, является лишь отражением в специальности «Музыкальное искусство» дискуссионного для историков-этнологов вопроса). Так же примером необходимости постоянного ограничения ареала описываемых явлений музыкой народов Центральной Азии может служить вопрос жанровой градации озын кий и кыска кий применительно к татарскому музыкальному фольклору (с. 35): ее не следует сводить к «природно-климатическими условиями» и «к географическим аспектам формирования звуковых представлений» (там же); кроме того, определение кыска кий через «частушку» не корректно. В списке литературы нет работ органиолога-тюрколога Г.М. Макарова по инструментальной традиции ногойбаков; полезной была бы и отсутствующая в списке литературы статья И.М. Газиева «Певцы-поэты в средневековой тюркской культуре» (Казань, 2009).

В процессе защиты было бы интересно услышать краткий комментарий автора по вопросам: 1) Сказалось ли на «звуковом мире» тюркских народов влияние различных религиозных традиций (христианских, мусульманских, буддистских); 2) Насколько значительным было влияние «звукоидеала» на развитие профессиональной музыки письменной традиции у народов Центральной Азии? Сохранила ли профессиональная музыка этнические различия и общие черты «звукового мира тюрков»?

Высказанные замечания и заданные вопросы не подвергают сомнению основное содержание диссертации и не влияют на ее высокую оценку.

Бесспорным достоинством работы является обширный список литературы, включающий около 800 названий, в том числе на европейских и центрально-азиатских языках.

Можно констатировать, что обозначенная автором главная цель исследования в полной мере достигнута: «комплексное изучение тембро-

регистровой модели звука в его связях с миром звуковых представлений, исторической эволюцией звуковысотной организации в традиционной инструментальной (вокально-инструментальной) музыке тюрков Центральной Азии» (Автореф., с. 7) осуществлено с решением поставленных задач. Выводы сформулированы четко и аргументировано.

В целом диссертация С.И. Утегалиевой является завершенным содержательным исследованием, раскрывающим значительные вопросы для теории и истории музыки ближневосточных и центральноазиатских (шире т.н. «внеевропейских») традиционных и современных культур. Материалы диссертации, помимо своей очевидной практической значимости для учреждений культуры и музыкального образования стран Центральной Азии, могут быть использованы и за пределами региона: в учебных курсах внеевропейских музыкальных культур, общей этномузыкологии и музыкальной этнографии тюркских народов России, а также в лекциях по теории монодии и ангемитоники, входящих в учебный план музыкальных учебных заведений «пентатонной зоны» России – национальных республик Поволжья и Приуралья. Аргументация и фактология диссертации убеждают в состоятельности и правомерности выносимых на защиту научных положений. Материал, и способы его систематизации обеспечивают научную новизну диссертационного исследования, демонстрируют личный вклад соискателя в разработку темы.

Автореферат и публикации (в том числе пятнадцать статей в журналах, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных исследований) достаточно полно отражают основное содержание диссертации. Публикации охватывают многолетний процесс исследования, освещают различные аспекты теории и истории музыки тюркских народов Центральной Азии и свидетельствуют о большом личном вкладе С.И. Утегалиевой в разработку данной темы.

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что диссертация на тему «Звуковой мир музыки тюркских народов (на материале инструментальных традиций Центральной Азии)» соответствует критериям и квалификационным требованиям, установленным для докторских диссертаций «Положением о порядке присуждения ученых степеней» (утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013, ред. от 21.04.2016), а ее автор Утегалиева Сауле Исхаковна заслуживает присуждения ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Дулат-Алеев Вадим Робертович
Доктор искусствоведения, профессор,
заведующий кафедрой истории музыки
Казанской государственной консерватории
им. Н.Г. Жиганова,

ФГБОУ ВО
«Казанская государственная консерватория имени Н.Г. Жиганова»
420015 г. Казань, ул. Большая Красная, д. 38
Казанская государственная консерватория им.
Тел. 8 (843) 2365533
E-mail: kazconsnauka@mail.ru
web-сайт: <http://www.kazanconservatoire.ru>

Подпись
заведующий
Утегалиева С.И.
Жиганова Р.А.

