

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации Пылаева Михаила Евгеньевича

«Проблемы теории и истории европейской музыки

в научном наследии Карла Дальхауза»,

представленной на соискание ученой степени

доктора искусствоведения

по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство»

Актуальность выбранной темы исследования.

Труды выдающегося немецкого музыковеда Карла Дальхауза, одного из великих энциклопедистов ушедшего столетия, оказали влияние на процесс развития музыкальной науки новейшего времени, которое сложно переоценить. Работы Дальхауза в области теории и истории европейской музыки затрагивают практически все аспекты названных дисциплин, а также включают вопросы философии и эстетики музыкального искусства. Публикации этого автора столь же многочисленны и объемны, сколь и содержательны. Михаил Евгеньевич взял на себя нелегкий труд систематизации и комплексного исследования трудов Дальхауза, поставив себе задачу раскрыть основные положения научной концепции последнего в связи с важнейшими музыкально-эстетическими установками, обусловленными тенденциями развития европейской мысли о музыке середины – второй половины XX века.

Следует особо отметить, что опыт Михаила Евгеньевича - первый в мировой музыкальной науке, то есть уникальный. Монографическое исследование, посвященное комплексному анализу обширного наследия Карла Дальхауза, до сего дня никем не было опубликовано. Не было до сих пор и диссертационных работ, полностью или частично представляющих данную проблематику. По крайней мере, в крупнейшей международной базе данных научных диссертаций *ProQuest Digital Dissertations and Theses Global* тако-

вые не обнаруживаются. Несколько сборников статей на немецком и итальянском языке и отдельные публикации в научной периодике проблему отнюдь не решают.

Таким образом, выбранная М.Е.Пылаевым тема исследования актуальна и, бесспорно, может быть предметом существенного интереса как со стороны самого широкого круга российских музыкантов – теоретиков и историков музыкального искусства, так и для международного академического музыковедческого сообщества.

Степень обоснованности научных положений, сформулированных в диссертации.

Основные научные положения, сформулированные в тексте диссертации, представляются принципиально верными и обоснованными; в их пользу приведены исчерпывающие аргументы логического и содержательного характера.

Достоверность выводов и рекомендаций.

Выводы и рекомендации автора диссертации логичны и достоверны. Выдвинутая соискателем аргументация подробна и убедительна.

Научная новизна полученных результатов.

В диссертационной работе получены следующие научно обоснованные результаты, обладающие безусловной научной новизной:

- дана общая характеристика научной деятельности Дальхауза как крупнейшего представителя немецкого музыкознания второй половины XX века;
- рассмотрены основные этапы творческого пути ученого в связи со становлением и эволюцией его научного мышления;

- определена специфика исследовательского подхода Дальхауза к рассмотрению проблем теории и истории музыкального искусства в контексте философских и эстетических установок;
- выявлены основные методологические принципы музыкального анализа, применявшиеся Дальхаузом;
- установлены сущностные методологические принципы Дальхауза в области музыкальной историографии.

Таким образом, полученные автором диссертации научные результаты являются самостоятельными и новыми.

Уровень научного анализа, адекватность и полнота использованных методов научного исследования.

Диссертационное исследование М.Е.Пылаева проведено на высоком уровне научного анализа. В работе применен комплексный метод исследования, сочетающий, исторический, аналитический и компаративистский компоненты.

Репрезентативность эмпирического материала.

Представленные в работе материалы репрезентативны и достоверны. Соискателем выполнены чрезвычайно ценные для отечественного читателя переводы на русский язык *Аналитических этюдов* и статей Дальхауза разных лет. Теоретические рассуждения автора диссертации иллюстрируют нотные примеры и схемы.

Практическая значимость основных научных результатов и рекомендаций.

Результаты предпринятого М.Е.Пылаевым исследования имеют высокую практическую значимость для ученых, работающих в различных областях теории и истории музыки, равно как и для преподавателей высшей школы. Немалую пользу данные, полученные Михаилом Евгеньевичем, могут

принести специалистам в области философии, культурологии и эстетики музыкального искусства.

Завершенность научного исследования.

Диссертация М.Е.Пылаева представляет собой самостоятельное и завершенное фундаментальное исследование, обладающее бесспорной научной новизной и практической значимостью. Основные положения и выводы автора диссертации убедительны, обстоятельно обоснованы и подробно аргументированы.

Основные недостатки и замечания.

Автором диссертации проделана воистину гигантская аналитическая работа. Библиографический перечень, выполненный с исключительной точностью и тщательностью, вызывает искреннее уважение. В качестве несущественного недочета укажем на отсутствие в тексте диссертации и в библиографии сведений о публикациях по проблематике исследования на французском языке. Таковых известно немного, но они все же есть.

Как справедливо отмечает соискатель, сегодня результаты научных изысканий Дальхауза не в полной мере доступны широкой профессиональной аудитории в России, на русский язык переведены всего лишь 9 работ последнего. В связи с этим прошу Михаила Евгеньевича ответить на следующий вопрос:

- какими видятся соискателю последствия выполненного им исследования для развития отечественной музыкальной науки, философии и эстетики музыкального искусства; останутся ли полученные автором диссертации научные результаты предметом сугубо академического интереса и академической дискуссии или же перейдут в практическую плоскость, а если перейдут в практическую плоскость, то в чем конкретно это может выражаться?

Правильность оформления диссертации и автореферата, соответствие автореферата содержанию диссертации.

Диссертация и автореферат диссертации оформлены в соответствии с принятыми для научных квалификационных работ нормами и требованиями. Автореферат адекватно и в полной мере отражает основные положения, сформулированные в тексте диссертации.

Полнота публикации основных результатов исследования в печати.

Основные положения диссертации М.Е.Пылаева опубликованы в научной периодике, в том числе в журналах, входящих в сформированный решениями Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации *Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук*, что обеспечило достаточное знакомство музыковедческого сообщества с результатами исследования.

Заключение.

Диссертация и автореферат диссертации М.Е.Пылаева «Проблемы теории и истории европейской музыки в научном наследии Карла Дальхауза» соответствуют критериям, установленным пунктом 14 *Положения о порядке присуждения ученых степеней*, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, с изменениями постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней». Полученные в работе результаты вносят существенный вклад в разделы музыковедения, связанные с теорией и историей западноевропейской музыки. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство», в частности, п. 1 «Эстетика музыки как дисциплина».

плина, изучающая ее специфику», п. 2 «История западноевропейской музыки», п. 7 «Общая теория музыкального искусства», п. 8 «Специальная теория музыки в совокупности составляющих ее дисциплин: мелодика, ритмика, гармония, полифония (контрапункт), теория и анализ музыкальных форм, техники композиции, инструментоведение: оркестровка и теория оркестровых стилей, история теоретических учений», п. 9 «История и теория музыкальных жанров», а ее автор, М.Е.Пылаев, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора искусствоведения.

Отзыв составлен 05.12.2016

Панов Алексей Анатольевич,

доктор искусствоведения, профессор с возложенным исполнением обязанностей заведующего Кафедрой органа, клавесина и карильона и заместителя декана Факультета искусств по научной работе.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Тел. +7 (812) 328-20-00

e-mail: spbu@spbu.ru

199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7/9



Панов А.А.

ПОДПИСЬ РУКИ

УДОСТОВЕРЯЮ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ Г У О Р П

Хомутская Л. П.

«07» декабря 2016

