

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Локотьяновой Дианы Евгеньевны «Церковная музыка Антона Брукнера: к проблеме исторических связей», представленной на соискание учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

Когда в 1981 году А.Г. Шнитке представил слушателям свою Вторую симфонию «Санкт-Флориан», многие из нас, возможно впервые, по-настоящему осознали, насколько велика роль церкви в развитии творческой мысли композиторов романтической эпохи – казалось бы, времени сугубо художественного самовыражения. Даже зная биографию А. Брукнера, мы представляли его в основном как деятеля искусства. Вместе с тем, смысл творчества Мастера, в том числе его замечательных симфоний, коренится в христианской вере. Соответственно, церковное наследие – не просто одна из граней творчества композитора, но его ядро.

В нашем музыкознании осмысление этого происходит постепенно со второй половины 1980-х годов, но только в последние годы стало оформляться в масштабные исследования, среди которых защищаемая сегодня работа, думаю, является значимой.

Д.Е. Локотьянова ставит перед собой задачу целостного представления церковной музыки Брукнера и как части имманентно композиторской практики Мастера и во всём комплексе жанровых, формообразовательных и содержательных связей его произведений с традициями католического церковного творчества за века обозримой истории.

Казалось бы, указанная задача предполагает, в основном, переработку идей, существующих в литературе, поскольку о церковном наследии Брукнера создан значительный массив исследований, где особо выделяются труды Ф.К. Риделя, К. Хоуна, Ф. Фрайсберга. Действительно, диссертантка основательно и педантично рассматривает все основные положения своих предшественников, излагает их систематично и стройно. Вместе с тем, автор

диссертации демонстрирует и собственные соображения, не появлявшиеся в трудах других специалистов. Это касается, в первую очередь, характеристики исторических связей музыки Брукнера. Д.Е. Локотьянова последовательно рассматривает отношения сочинений композитора к базовому первоисточнику католических музыкальных традиций – григорианским песнопениям, характеризует подход композитора к трактовке церковных жанров в сравнении с мастерами эпохи Возрождения, барокко, классицизма и романтиков. В результате этого складывается стройная концепция работы, не дублирующая ни одну из моделей изучения наследия Брукнера, предложенных другими музыковедами.

Сначала диссертантка представляет различные вопросы деятельности изучаемого мастера как церковного музыканта, панорамирует его творческое наследие в этой части. Затем сосредотачивает внимание на словесных текстах сочинений. Диана Евгеньевна хорошо разобралась в содержательных и жанровых особенностях католической церковной практики, как собственно богослужебной, так и внелитургической. Особый интерес у неё вызывают спорные вопросы в определении жанровой специфики мотета. Это закономерно, поскольку непрерывная история этого жанра превосходит любой другой в европейской музыке. Он не раз менял и формальные, и содержательные признаки. В результате, ко времени творчества Брукнера стало не вполне ясно, что подразумевается под этим термином. Наблюдения Локотьяновой подтверждают, что в XIX веке слово «мотет» стало скорее эмблематическим, чем жанровым определением.

Важной проблемой диссертантка считает конструирование музыкального текста Брукнера с использованием текстовых изменений. Действительно, частое нарушение исходной словесной архитектоники молитв и псалмов свидетельствует о подходе композитора к своему сочинению как интерпретации смысла канона, то есть указывает на авторскую индивидуальность в вероисповедальных вопросах. В исследовании содержится попытка понять, что именно акцентирует Брукнер в конкретных

произведениях. Диссертантка подробно обозначает все случаи повторения слов и выражений, добавления и купюры. Указывает место этих моментов в музыкально-драматургическом процессе, обращает особое внимание на кульминационные зоны. Д.Е. Локотьянова выстраивает классификацию подходов Брукнера к нарушению канонического порядка в текстах.

Соискательница справедливо считает значимым вопрос отношения Брукнера к цецилианскому движению.. Действительно, в нём отражается одна из самых трудных литургических проблем - проблема включения той или иной музыки в христианское богослужение. Каким образом подходить к произведению искусства с точки зрения соответствия общему строю и содержательной ясности текста богослужения? Вопрос актуален для любого художника, создающего музыку для церкви. По наблюдениям Локотьяновой, Брукнер во многих случаях (хотя не всегда) склоняется к подходу, при котором композитор должен обеспечивать возможность улавливать слушателями смысла произносимых слов при пении. Это соответствует подходу цецилианцев. Диссертантка указывает и произведения, в которых простота и традиционность доминирует в сочинениях Брукнера, и где он больше занят решением чисто художественных задач. Резонирует постулатам цецилианцев также цитирование григорианских мелодий – важный для Брукнера интонационный источник многих произведений. В диссертации содержится интересный анализ подходов композитора к григорианике. В частности, рассматривается вопрос о способах применения разнообразных гармонических средств позднего романтизма при работе с архаическими песнопениями. Локотьянова подчёркивает, что в ряде случаев стилистической приметой языка Брукнера является контраст григорианского напева и гармонической ткани, сплетённой композитором.

Представленные анализы свидетельствуют о хорошем понимании соискательницей направленности творческих поисков композитора и глубоком знании его церковно-музыкального наследия. При рассмотрении применения Брукнером барочных приёмов композиции Локотьянова тоже

демонстрирует серьёзное понимание проблематики и навыки толкования музыкального материала.

Нельзя не отметить удобно составленные, интересные и нужные приложения, значительно упрощающие знакомство с обширным корпусом сочинений, изученных музыковедом.

В целом, рассматриваемая диссертация представляется системно и убедительно выстроенной работой, которая может быть не только материалом для защиты, но и основой для монографии.

Замечания, которые у меня возникли, относятся не к качеству представленного труда, но являются пожеланиями для доработки при подготовке к изданию.

1. Было бы хорошо охарактеризовать крупные композиции – Мессы и Те Деум не только в художественно-исторических связях, но и имманентно в плане драматургического процесса. Такой анализ мог бы войти в приложение (не обязательно в основной текст).

2. Учитывая значимость оркестровых средств для произведений Брукнера, стоило бы провести наблюдения над тембровой работой в композициях, а не только констатировать состав инструментов.

3. Можно было бы подумать над техникой хорового письма. Возможно, в сложных случаях технические средства поддаются семантической интерпретации и, следовательно, позволяют глубже понять вероисповедальные рефлексии композитора.

4. Такой же взгляд можно сосредоточить и на органных ресурсах, причём не только в отношении немногочисленных сольных сочинений, но и в трактовке органных средств в сопровождении хоровых сочинений.

Прошу на защите ответить на один частный вопрос: с какими конкретно барочными и романтическими органами имел дело Брукнер и отражаются ли как-нибудь на его музыке возможности этих инструментов?

Завершая обсуждение работы Дианы Евгеньевны Локотьяновой, можно констатировать, что она представляет собой законченное самостоятельное

исследование. Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации.

Диссертация соответствует «Положению о присуждении ученых степеней», утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года (в редакции от 28 августа 2017 года № 1024), а ее автор, Локотьянова Диана Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 — «Музыкальное искусство».

12 ноября 2018 года

А. Лесовиченко

Лесовиченко Андрей Михайлович,

кандидат искусствоведения, доктор культурологии,
доцент, профессор кафедры философии и культурологии
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Сибирский государственный университет путей сообщения».



630049, г. Новосибирск, ул. Дуси Ковальчук, д. 191.

Телефон: +7 383 328-04-00

Адрес электронной почты организации: public@stu.ru

Сайт организации: <http://www.stu.ru>

Адрес электронной почты (личный): lecovichenko50@mail.ru

Подпись Лесовиченко А. М. завершено