

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Бахтияри Ф. Ф.
«Вокальные и вокально-инструментальные традиции татар и башкир
в современной социокультурной ситуации»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства
(музыкальное искусство) (искусствоведение)

В музыковедении существуют темы, к которым ученые обращаются с завидным постоянством на протяжении многих десятилетий, если не столетий. Одной из них является проблема претворения музыкального фольклора в композиторском творчестве. На каждом историческом этапе актуализируются определенные народно-жанровые сферы, близкие восприятию мастеров-композиторов, меняются стили и методы работы с фольклорным материалом, трансформируется и расширяется само понятие фольклора. В этой парадигме «вечной», всегда актуальной темы «композитор и фольклор» Фархадом Фаритовичем Бахтияри рассматриваются вокальные и вокально-инструментальные традиции двух тюркских народов Волго-Урала.

Обращение к данной тематике вызвано малой изученностью ансамблевых принципов, которые, по словам автора, «выполняют основополагающую функцию в жизни традиционной музыки, а также позволяют исследовать современные процессы в сфере звукового мышления татар и башкир» (С. 6 Диссертации). Данная постановка вопроса в определенной степени ломает устоявшиеся представления о традиционной музыке этих этносов как строго монодической, сольной по форме, что обуславливает **актуальность** и **новизну** диссертационного исследования.

Свою основную цель автор видит «в выявлении в многоплановой современной музыкальной практике татар и башкир её глубинных архетипических основ, позволяющем объяснить специфические устойчивые принципы ансамблевого музицирования» (С. 6 Диссертации). В соответствии с целью исследования определена **структура работы**, состоящая из двух глав, в которых последовательно рассматриваются древние основы и современное

состояние музыкально-культурных традиций татар и башкир (1 глава) и формы преломления традиционных принципов ансамблевого мышления в современной практике (2 глава).

Диссертацию предваряет Введение, в котором Ф.Ф. Бахтияри большое внимание, наряду с традиционными для этого жанра работы разделами, уделяет методологии исследования, в качестве которой он выбрал принципы и подходы Дживани Константиновича Михайлова, в частности, его системный, типологический и регионально-цивилизационный принципы рассмотрения музыкальной культуры мира.

В первой главе автор рассматривает сольные и ансамблевые формы бытования четырех фольклорных жанров - *узун-кюй*, *узляу*, *мунажат* и игру на *курае*, относящихся, по мнению диссертанта, к «высокому слою культуры» татар и башкир. Опираясь на методику анализа Дж. К. Михайлова, в первом разделе главы, посвященном вокальным формам, Ф.Ф. Бахтияри тщательно описывает фонд музыкальных текстов четырех жанров, правила звукотворчества и критерии его оценки, системы отбора и подготовки музыкантов-специалистов, формы организации аудитории, материальное обеспечение процесса музицирования. Автор, опираясь на исторические источники, приводит интересные примеры особенностей обучения традиционных певцов и музыкантов, характеризует различные исполнительские манеры традиционного пения и игры на *курае*, прослеживает межжанровые связи, констатирует неизбежную трансформацию певческой традиции в современных условиях.

Во вступительной части ко второму разделу Ф. Ф. Бахтияри кратко описывает традиционные формы ансамблевого искусства двух тюркских народов, прослеживает постепенную адаптацию к новым условиям. Проанализировав три вида ансамблевых форм (вокальные, вокально-инструментальные и собственно инструментальные), диссертант выявляет наиболее типичные и характерные принципы сочетания голосов и инструментов, приводит примеры из композиций татарских и башкирских

авторов и дает им оценку. В этом же разделе ставится вопрос о соотношении голоса и инструмента в ансамблевой музыке. Автор приходит к выводу о «голосоцентричности», доминировании вокального начала в оппозиции «певческий голос – музыкальный инструмент», приводя убедительные аргументы из музыкальной практики двух национальных культур.

Вторая глава раскрывает три формы преломления традиционных принципов ансамблевого мышления в современной практике: более строгие по форме концертные композиции, созданные на основе принципов аутентичной татарской и башкирской музыки и максимально приближенные к тембровому составу и характеру музыкального текста традиционного звукотворчества, относительно свободные от жестких правил академического искусства театрализованные выступления, в которых присутствуют элементы хореографического или драматического искусства, и электроакустические модификации аутентичной музыки с основополагающей ролью электронного звука.

В этой главе на примере конкретных музыкальных произведений, точнее, музыкальных проектов, и исполнительской деятельности коллективов анализируются процессы музицирования современных ансамблей, основанные на традиционной музыке двух тюркских этносов. По словам диссертанта, такое музицирование является «способом обновления и популяризации аутентичной музыкальной культуры» (С. 138). Автор анализирует приемы и способы вовлечения традиционного инструментария в музыкальную ткань произведений, их сочетания с академическими музыкальными инструментами, эксперименты со звуком аутентичных инструментов в электроакустических композициях. Отличительной чертой музицирования в этих проектах, как неоднократно подчеркивает Ф. Ф. Бахтияри, является отсутствие точной нотной фиксации либо минимальное ее использование как характерный тренд современного исполнительства, намеренный отход от «европоцентристской музыкальной модели».

В Заключении подводятся итоги исследования, которые перекликаются с поставленными целями и задачами. Автор убедительно доказывает важную, основополагающую роль ансамблевых принципов в музыкальной культуре татар и башкир, в которых (принципах) заложены ключевые характеристики специфического музыкального мышления народов. Рассматриваемые диссертантом явления музыкальной культуры анализируются в широком географическом и историческом контексте, с привлечением сравнительного материала древних культур Среднего и Ближнего Востока. В работе используются, помимо специальных методов исследования, исторический, лингвистический подходы с блестящим этимологическим анализом народных музыкальных терминов, разбором фонетики татарского и башкирского языка с связи с техникой игры на курае.

Диссертант является композитором и сам активно вовлечен в те процессы, которые рассмотрены в работе, что обеспечивает **достоверность** полученных результатов. Как композитор, зная технологию изнутри, он дает практические рекомендации по концертному исполнению того или иного произведения, много размышляет о значении аутентичной музыки в современном творчестве, о соотношении европейской формы, с одной стороны, и традиций татарской и башкирской культуры, с другой, о системе образования по фольклорному направлению. В своей работе автор практически отказался от нотных примеров, совершенно обоснованно считая, что лучшим подтверждением его анализа являются аудиопримеры в Аудиоприложении.

Такой «композиторский» подход к обозначенной теме, к сожалению, имеет и обратную сторону. В частности, при прочтении диссертации возникли следующие замечания и вопросы:

Хотя диссертант во Введении отметил, что его «исследование не имеет отношения к фольклористике» (С. 38), в работе тем не менее достаточно много отсылок к теоретическим, эдиционным проблемам фольклора, проблемам фиксации, транскрипции, хранения и т.д. К сожалению, слабая

осведомленность диссертанта в основах теории фольклора приводит к некоторым искажениям в рассуждениях на этномузыковедческие темы. Критикуя, например, этномузыковедческие подходы к жанровой классификации и нотировке музыкального материала, автор инкриминирует этномузыковедению заимствование его ключевых методов из европейской традиции (С. 34, 122 Диссертации). Знание теории помогло бы объяснить и проблемы ритма, которые автор неоднократно поднимает на страницах своего исследования (например, С.114). Отказ от термина «жанр» по отношению к рассматриваемым явлениям татарского и башкирского фольклора (*узун-кюй*, *мунажат*, *узляу* и *курайчылык*) повлек за собой смешение понятий «традиция»/«традиционный», которые встречается в работе в разных значениях. Не всегда указаны ссылки на литературу, в частности, при обсуждении вопросов возникновения искусства *узун-кюй* (С. 56) или арузной метрики (С. 68).

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не отменяют ценности представленной научно-квалификационной работы как самостоятельного, новаторского исследования. **Теоретическая и практическая значимость** работы несомненна. Выполненное фундаментальное исследование Ф.Ф. Бахтияри актуально для самого широкого круга специалистов, в том числе композиторов, исполнителей, традиционных музыкантов; уверена, что вызовет большой интерес и у этномузыковедов.

Результаты диссертационной работы докладывались и обсуждались на конференциях и лекциях в России и за рубежом, основные итоги опубликованы в 14 статьях, в том числе в 3 статьях в рецензируемых журналах, включенных ВАК в перечень ведущих периодических изданий. Автореферат и публикации автора достаточно полно отражают основное содержание диссертации.

Диссертация Бахтияри Фархада Фаритовича «Вокальные и вокально-инструментальные традиции татар и башкир в современной социокультурной

ситуации» является завершенным, целостным, оригинальным научным исследованием, которое по критериям актуальности, научной новизны, обоснованности и достоверности выводов соответствует требованиям пунктов 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. в действующей редакции, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Бахтияри Фархад Фаритович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

18.05.2026

Доктор искусствоведения
(специальность 17.00.02 — Музыкальное искусство),
доцент,
ведущий научный сотрудник Удмуртского института истории, языка и литературы УдмФИЦ УрО РАН
Нуриева Ирина Муртазовна

И. Нуриева

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Удмуртский федеральный исследовательский центр Уральского
отделения Российской академии наук»
426067, Удмуртская Республика, г. Ижевск,
ул. Т.Барамзиной, 34.
Тел. +7(3412) 50-82-00
Веб-сайт: <http://udman.ru/ru>
E-mail: udnc@udman.ru

ПОДПИСЬ

Нуриевой И.М.
УДОСТОВЕРЯЮ

