

## ОТЗЫВ

на диссертационное исследование Абановича Антона Сергеевича  
«Флейтовая школа московской консерватории в XX веке:  
В. Цыбин, Н. Платонов, А. Корнеев», представленное на соискание  
ученой степени кандидата искусствоведения по специальности  
17.00.02 — «Музыкальное искусство»

В преддверии 150-летнего юбилея Московской консерватории кажется бесспорно актуальным обращение к изучению педагогического, исполнительского и композиторского наследия её крупнейших профессоров – Владимира Николаевича Цыбина, Николая Ивановича Платонова и Александра Васильевича Корнеева. Их вложение в становление флейтовой школы Московской консерватории было особенно значительным во всех названных ипостасях. Этим крупнейшим фигурам суждено было создать в своей Alma Mater ярко *индивидуальную исполнительскую* школу, многое определившую на пути развития флейты как универсального инструмента: сольного, ансамблевого и оркестрового. Замечу и другой важный факт – широкий фронт привлечённых материалов, в том числе архивных и мемуарных, убедительно отобразили фигуры Цыбина, Платонова и Корнеева как ведущие, в том числе *процесса обновления* флейтовой школы Московской консерватории *советского периода*.

Разумеется, каждый из названных трёх крупнейших флейтистов XX столетия достоин отдельной монографии. Однако изучение в одной работе нескольких музыкантов-лидеров имеет особый научный резон – у автора диссертации появляется возможность рассмотреть *роль преемственности* педагогического процесса в масштабе целого столетия. Именно этот фактор усиливает, на наш взгляд, актуальность темы и способствует углублению личного взгляда соискателя на её разработку.

Особо ценным в диссертации Абановича является её широкое архивное

поле, во многом обеспечивающее достоверность и новизну научных положений, общих выводов и конкретных рекомендаций. Специально отмечу важность расшифровки Антоном Сергеевичем пространной Автобиографии Владимира Николаевича Цыбина, которая практически впервые стала доступна для научного рассмотрения и изучения. В ней содержится ряд новых сведений о династии музыкантов Цыбиных. Не менее весомой предстаёт часть текста Владимира Цыбина из неизданных «Основ техники игры на флейте».

Среди успешных архивных открытий Антона Сергеевича выделю письма к Николаю Платонову от композитора Александра Черепнина и знаменитого швейцарского флейтиста О. Николе.

Было интересно узнать из Дневников Прокофьева о Цыбине, как его соученике по дирижёрскому классу Петербургской консерватории.

Подчеркну и то, что максимальное привлечение и изучение критико-публицистической литературы и концертных рецензий, опубликованных при жизни В. Цыбина, Н. Платонова и А. Корнеева, позволили Антону Сергеевичу воссоздать их исполнительские портреты. Последнее усилило фактор достоверности, так как автор диссертации сам является исполнителем-практиком, концертирующим и преподающим флейтистом. В силу этого, думается А.С. Абанович справедливо посвятил специальное внимание изучению эволюции технических приёмов игры на флейте, сделав здесь центральным соотношения стабильных и мобильных принципов. Свой личный опыт автор отобразил в монографии «Как научиться играть на флейте».

Специально подчеркну в работе А.С. Абановича не просто роль, но и значительную *весомость* Приложений, их три. Здесь щедро проиллюстрированы иконографические источники, приведено предположительное описание содержания второй части «Основ техники игры на флейте» Цыбина. И, что мне представляется не менее существенным, составлен Список изданных сочинений В.Н. Цыбина, находящихся в архивах его рукописей и сочинений, упомянутых во вне архивных источниках.

Внушительен и объём привлекаемой литературы – 233 источника.

Знакомство с работой Антона Сергеевича выявило не только разнообразие, но и целесообразность подходов к поставленной цели, обстоятельность и тщательность при изучении и использовании обширного материала. Сама методология работы, определяющаяся автором как совокупность исторического и аналитического подходов, при главенствующей роли источниковедческого метода, обладает и ещё одним важным качеством. На мой взгляд, речь должна пойти о принадлежности данного труда к охранительной тенденции, столь существенной для саморазвития культуры: автор диссертации не только собрал и проанализировал наиболее значительные композиции для флейты Владимира Цыбина и Николая Платонова, но и исполнил их в концерте, целиком составленном из забытых сочинений для флейты Черепнина, Цыбина, и Платонова.

Обоснованной предстаёт структура работы – три монографических главы, в каждой из которых множество важных сообщений. Было интересно узнать о многообразии интересов Цыбина (в частности, к хору, к деятельности регента), о фундаментальности его образования в Петербургской консерватории, где он изучал теорию композиции и дирижирование. Также в классе композиции обучался и ученик Цыбина Платонов.

В связи с главой о Цыбине возник первый вопрос, обусловленный утверждением автора диссертации, что «профессор Цыбин стоял у истоков создания новой советской методики преподавания игры на духовых инструментах». Попрошу Антона Сергеевича прояснить, чем советская методика отличается от классического этапа русской истории, ведь сам Цыбин начинал вести класс флейты в Петербургской консерватории ещё при царской власти, в 1914 году?

Второй вопрос носит характер пожелания. В связи с тем, что Корнеев и Платонов были прямыми учениками Цыбина, обучившего за свою долгую жизнь более 120 питомцев, следовало бы больше сказать об

*индивидуальности педагогики Цыбина как сложившейся системе.* И, наконец, третье: хотелось бы узнать существуют ли какие-либо принципиальные отличия московской флейтовой школы от петербургской или, к примеру, нижегородской? Или всё определяется индивидуальностью творца-педагога?

Подведём итоги. Перед нами безусловно самостоятельная авторская работа, реализовавшая личный вклад А.С. Абановича в современное флейтоведение. Имеющиеся отдельные недочёты (в их числе, например, встречающиеся повторы и некоторая описательность) не снижают общего высокого научного потенциала труда. А он – в научной достоверности и основательности исследования, которое сообщает много новых фактов, интересных педагогических наблюдений и аналитических разработок.

Автореферат и множественные публикации полностью освещают содержание работы. Они соответствуют критериям, установленным Положением о порядке присвоения учёных степеней. Труд А.С. Абановича «Флейтовая школа московской консерватории в XX веке: В. Цыбин, Н. Платонов, А. Корнеев» обладает значительностью проблематики и научной новизной, что соответствует современным требованиям ВАК. Его автор достоин присвоения учёного звания кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 — «Музыкальное искусство».

Е.Б. Долинская

Профессор Московской консерватории,

Доктор искусствоведения,

Заслуженный деятель искусств РФ,

Лауреат премий правительства Москвы и России