

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета Д 210.009.01 созданного на базе ФГБОУ ВПО
«Московская государственная консерватория (университет) имени
П.И. Чайковского» по диссертации на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения

аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 30 октября 2014 г. № 2
о присуждении Соболеву Алексею Юрьевичу, гражданину РФ,
ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Дирижерское искусство Михаила Плетнева в контексте его интерпретаций русской симфонической музыки» по специальности 17.00.02 — «Музыкальное искусство» принята к защите 27 февраля 2014 года, протокол №8 диссертационным советом Д 210.009.01, на базе ФГБОУ ВПО «Московская государственная консерватория (университет) имени П. И. Чайковского», Министерство культуры РФ, 125009, Москва, ул. Большая Никитская д.13/6, приказ Минобрнауки России от 2 ноября 2012г. №714/нк.

Соискатель Соболев Алексей Юрьевич 1983 года рождения в 2007 году окончил ФГОУ ВПО (университет) «Московская государственная консерватория им. П. И. Чайковского», работает артистом оркестра в ФГУК «Российский национальный оркестр», Министерство культуры РФ.

Диссертация выполнена на кафедре истории русской музыки ФГБОУ ВПО «Московская государственная консерватория (университет) имени П. И. Чайковского», Министерство культуры РФ.

Научный руководитель — доктор искусствоведения Кривицкая Евгения Давидовна, ФГБОУ ВПО «Московская государственная консерватория (университет) имени П. И. Чайковского», кафедра истории зарубежной музыки, профессор.

Официальные оппоненты:

Вайдман Полина Ефимовна, доктор искусствоведения, ГАУК МО Государственный мемориальный музыкальный музей-заповедник П.И. Чайковского, ведущий научный сотрудник;

Масловская Татьяна Юрьевна, кандидат искусствоведения, профессор, ФГБОУ ВПО «Российская академия музыки им. Гнесиных», кафедра истории музыки, профессор;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Нижегородская государственная консерватория имени М.И. Глинки» г. Нижний Новгород в своем положительном заключении, подписанном Сыровым Валерием Николаевичем, доктором искусствоведения, профессором, кафедра теории музыки, заведующий кафедрой и Моисеевой Дианой Ивановной, кандидатом искусствоведения, кафедра теории музыки, доцент, указала, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – «музыкальное искусство», а ее автор заслуживает присуждения искомой степени.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 11 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, 11. В работах представлен анализ интерпретаций Плетнева произведений русской симфонической музыки. Также освещаются некоторые проблемы русской и зарубежной дирижерских школ:

1. *Соболев А.Ю.* О некоторых особенностях интерпретации Михаила Плетнева на примере «Поэмы экстаза» А. Скрябина [Текст] / А.Ю. Соболев // Музыкальная академия. – 2009. – №4. – С. 144–146. 0,4 п.л.
2. *Соболев А.Ю.* «Остров мертвых» С. Рахманинова в интерпретации Михаила Плетнева [Текст] / А.Ю. Соболев // Музыка и время. – 2010. – №7. – С. 19–23. 0,5 п.л.

3. *Соболев А.Ю.* Пааво Ярви: «Формальная игра убивает музыку». Интервью [Текст] / А.Ю. Соболев // Музыкальная жизнь. – 2012. – №12. – С.58–60. 0,2 п.л.
4. *Соболев А.Ю.* Дирижерский мастер-класс [Текст] / А.Ю. Соболев // Музыкальная академия. – 2011. – №4. – С. 205–206. 0,2 п.л.
5. *Соболев А.Ю.* Некоторые особенности исполнения Шестой симфонии П.И. Чайковского на примере интерпретации Н.С. Голованова [Текст] / А.Ю. Соболев // Музыка и время. – 2014. – №4. – С. 18–26. 0,7 п.л.

На автореферат поступили отзывы: доктора искусствоведения, профессора кафедры истории зарубежной музыки ФГБОУ ВПО «Московская государственная консерватория (университет) имени П. И. Чайковского» Кокоревой Людмилы Михайловны; кандидата искусствоведения, научного сотрудника ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания» Моисеевой Марии Александровны; доктора искусствоведения, заслуженного деятеля искусств РФ, профессора кафедры теории музыки ФГБОУ ВПО «Московская государственная консерватория (университет) имени П. И. Чайковского» Карасевой Марины Валериевны. Все отзывы положительные, авторы сходятся в том, что «особый интерес диссертации придает уникальный опыт ее автора, который совмещал свою исследовательскую деятельность с работой в Российском национальном оркестре в качестве скрипача» (М.А. Моисеева), и «ключевые положения автореферата, выносимые на защиту, так же как и основные выводы автора не вызывают возражений и представляются весьма перспективными» (М.В. Карасева). В отзыве Л.М. Кокоревой содержится замечание: «недостаточно убедительно раскрытое положение автореферата (1-я страница): актуальность темы исследования. Лучше было бы, не прибегая к цитатам, своими словами более четко сформулировать, в чем ее актуальность» и вопрос: «на страницах 7-8 высказана мысль о том, что виртуозность пианиста распространяется на требования к оркестру: М.Плетнев для быстрых частей симфоний часто выбирает темпы более стремительные, чем другие дирижеры.

Но только, ли для того он это делает, чтобы продемонстрировать технический мастерство, виртуозность РНО? Нет ли у Плетнева более веских, эстетического порядка обоснований для быстрых темпов?». В отзыве М.В. Карасевой содержится пожелание: «просьба к диссертанту пояснить расширительное (возможно, метафорическое?) понимание им термина «агогика»» и вопрос: «есть ли в тексте диссертации обсуждение спорных, с точки зрения автора, моментов интерпретации, то есть тех моментов, когда Соболев-оркестрант в чем-либо эстетически (а может быть, и методически или интерпретационно) не согласен с Плетневым-дирижером? Иначе говоря, сделана ли попытка представить в какой-либо мере свой «взгляд со стороны» на изучаемый художественный феномен персонального стиля Плетнева».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их специализацией в области русской музыки.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана методология анализа дирижерских интерпретаций Плетнева;
предложен сравнительный анализ интерпретаций Плетнева и трактовок других дирижеров, сохранившихся в аудиозаписях;

доказано, что Михаил Плетнев – продолжатель традиций русской дирижерской школы; в творчестве М. Плетнева присутствует взаимовлияние композиторской и дирижерской деятельности; сравнительный анализ интерпретаций Плетнева выявляет эволюцию его дирижерского стиля; деятельность Плетнева-дирижера представляет интерес для теоретических исследований; образно-эмоциональный подход лежит в основе принципов репетиционной работы Плетнева с оркестром; эстетические принципы Плетнева влияют на его методы работы с оркестром.

введено понятие метода «изменения фокусного расстояния» применительно к интерпретациям Плетнева русской симфонической музыки.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что предлагаемая модель комплексного, структурированного подхода в сравнительном анализе интерпретаций Плетнева может быть применена, как для изучения творчества других дирижеров-исполнителей, так и вообще экстраполироваться на анализ любой симфонической и инструментальной музыки, рассматривая ее в неразрывном единстве теоретического и исполнительского аспектов;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплексный метод исследования, сочетающий исторический, теоретический, исполнительский и культурологический подходы к изучаемому материалу;

изложены особенности интерпретации М.Плетнева-дирижера произведений русских композиторов (Чайковского, Рахманинова, Скрябина); художественные принципы и методы работы М.Плетнева с РНО;

раскрыты некоторые методы работы, художественные и эстетические принципы Плетнева в контексте его дирижерско-исполнительской и общественно-музыкальной деятельности; эволюция дирижерского стиля М.Плетнева;

изучена эволюция дирижерского стиля Плетнева на примере его интерпретаций русской симфонической музыки;

проведена модернизация существующих научных представлений о специфике дирижерской интерпретации М.Плетнева на примере его трактовок музыки русских композиторов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена аналитическая модель, необходимая для фиксации моментов репетиционной работы Михаила Плетнева с Российским национальным оркестром (РНО);

определено, что Михаил Плетнев – продолжатель традиций русской дирижерской школы; сравнительный анализ интерпретаций Плетнева выявляет эволюцию его дирижерского стиля; образно-эмоциональный подход лежит в

основе принципов репетиционной работы Плетнева с оркестром; эстетические принципы Плетнева влияют на его методы работы с оркестром;

создана система представлений о специфике интерпретаций русской симфонической музыки М.Плетневым;

представлены предложения по дальнейшему использованию материалов диссертации в курсах истории и теории дирижерского исполнительского искусства, анализа музыкальных произведений, а также в качестве методологической и практической основы для курсов современной педагогики оперно-симфонического дирижирования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что впервые в российской науке представлен творческий портрет Михаила Плетнева-дирижера и проведен сравнительный анализ интерпретаций М.Плетнева русской симфонической музыки с другими дирижерами;

теория, изложенная в диссертации, построена на проверяемых данных и фактах, опирается на достоверные источники (аудио- и видеозаписи репетиций и выступлений М. Плетнева и других дирижеров, научные публикации о специфике дирижерской интерпретации и об интерпретациях произведений русской симфонической музыки);

идея базируется на анализе творчества М.Плетнева-дирижера, на обобщении аналитических наблюдений автора, на опыте авторитетных отечественных и зарубежных исследователей;

использованы научные подходы отечественных и иностранных ученых к анализу интерпретации, к изучению дирижерского искусства, к анализу творчества дирижеров, личный многолетний опыт автора диссертации в качестве артиста РНО;

установлено, что многие особенности Плетнева-пианиста и Плетнева-композитора значительно повлияли на его дирижерские интерпретации; Михаил Плетнев – продолжатель традиций русской дирижерской школы;

использованы современные методики сбора и обработки информации в сети Интернет (электронные ресурсы отечественных и зарубежных библиотек и архивов).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном деятельном участии на всех этапах исследовательского процесса, в поиске и систематизации материалов, в их анализе, в разработке плана диссертации и его осуществлении, в подготовке публикаций по выполненной работе, в апробации результатов исследования.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием продуманного плана исследования (диссертация включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы), последовательным раскрытием основных положений, концептуальностью и взаимосвязью приведенных выводов.

На заседании 30 октября 2014 года диссертационный совет принял решение присудить Соболеву А. Ю. ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 14, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Доктор искусствоведения, профессор
Щуров Вячеслав Михайлович

Ученый секретарь
диссертационного совета

5.11.2014



кандидат искусствоведения
Переверзева Марина Викторовна